

**J e g y z ő k ö n y v**

Készült: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. október 22-én megtartott soron kívüli, nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Kürti Sándor polgármester

Jelen vannak: Kürti Sándor polgármester  
Bunta Ferenc alpolgármester  
Nyeste János  
Szabó István Károly  
Szilágyi Anikó  
önkormányzati képviselők  
Dr. Baji Mihály jegyző

Kürti Sándor polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, jegyző urat. Megállapítja, hogy az ülésen minden képviselő jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvet Bencsik Judit köztisztviselő vezeti, hitelesítőnek Szilágyi Anikó képviselőt javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítő személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Szilágyi Anikó képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Kürti Sándor polgármester ismerteti a napirendi pontot és kéri annak elfogadását.

Tarhos Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint elfogadja a napirendi pontot:

Napirendi pont:

- 1.) DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala  
előadó: Kürti Sándor polgármester
- 2.) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás Tarhoson  
előadó: Kürti Sándor polgármester  
Dr. Baji Mihály jegyző
- 3.) Békés – Tarhos közötti kerékpárút beruházásról tájékoztatás  
előadó: Kürti Sándor polgármester

#### 4.) Bejelentések

##### **1.) DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala előadó: Kürti Sándor polgármester**

Kürti Sándor polgármester: A képviselők az írásos előterjesztést megkapták. A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás a KEOP-7.1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projektjének megvalósítási határideje 2015. december 31. napján lejár. A Társulási Megállapodás aláírásával a Társulás tagjai a projekt keretében vállalták az üzemeltetési koncepció kidolgozását. A Társulási Megállapodásban meghatározottak alapján elkészült a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika című Tanulmány, ezt követően pedig a végleges Koncepció. Kérem ha van kérdésük tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

##### **66/2015. (X. 22.) határozat:**

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja,
2. Nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: 2015. október 26.

## **2.) Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás Tarhoson**

**előadó: Kürti Sándor polgármester**

**Dr. Baji Mihály jegyző**

Kürti Sándor polgármester: A képviselők az írásos előterjesztés megkapták. Kiegészítésként el szeretném mondani, hogy ez a változás az Idősek Klubját nem érinti. Megkérem jegyző urat, hogy szóban is tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Baji Mihály jegyző: A 2015. évi CXXXIII. törvény értelmében a családsegítés a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől a települési önkormányzatok feladatkörében marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása, míg a magasabb szintű lakossági feladatok a járás székhelye szerinti önkormányzat feladata. Közös önkormányzati hivatal esetében – miután egy szolgáltatási területen csak egy szolgáltató lehet - a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást, és dönt a szolgáltató személyéről. Ez a jelenlegi helyzetben azt jelenti, hogy a családsegítést Tarhoson eddig Békés Város Szociális Szolgáltató Központ látta el, Muronyban pedig a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény. A továbbiakban ez így nem működhet, közös önkormányzati hivatal esetében, egyugyanazon szolgáltató kell, hogy a feladatokat ellássa. Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ellátást továbbra is a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás keretén belül a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény útján kívánja ellátni. Most a Képviselő-testületnek kellene egy olyan határozatot hozni, hogy a településen működő családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatást a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény útján kívánja ellátni.

Kérem, ha van kérdésük, tegyék fel.

Kürti Sándor polgármester: Én igazából nem szeretném, hogy szolgáltatót váltsunk.

Bunta Ferenc alpolgármester: Véleményem szerint fel kellene kérni Murony Község Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy vizsgálja felül döntését és mi csak egy szándéknyilatkozatot adjunk arról, hogy ha szükséges a szolgáltató váltás, akkor megteesszük.

Szilágyi Anikó képviselő: Én jól értem, hogy ebben az esetben nekünk Murony diktál?

Dr. Baji Mihály jegyző: Igen, mert közös önkormányzati hivatalról beszélünk és Murony a székhely.

Szilágyi Anikó képviselő: A döntést mikorra kell meghoznunk?

Dr. Baji Mihály jegyző: Az ellátás felülvizsgálatának határideje 2015. október 31.

Bunta Ferenc alpolgármester: Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy most döntést ne hozzunk, hatalmazzuk fel polgármester urat, hogy folytasson egyeztetést Murony Község polgármesterével.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki Bunta Ferenc alpolgármester javaslatával egyetért, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**67/2015. (X. 22.) határozat:**

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elégséges információ hiányában nem tud döntést hozni, ezért felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert, hogy a családsegítés és gyermekjóléti ellátások módjáról további egyeztetést folytasson Murony Község Önkormányzatával.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Dr. Baji Mihály jegyző: A jogszabályban meghatározott határidő – 2015. október 31. – miatt a jövő héten soron kívüli testületi ülést kell tartani ismételten a témában.

**3.) Békés – Tarhos közötti kerékpárút beruházásról tájékoztatás**  
**előadó: Kürti Sándor polgármester**

Kürti Sándor polgármester: Békés város megindította kérelmét a beruházással kapcsolatosan, mi mint érintett település erről sem szóban, sem írásban nem kaptunk értesítést. A beruházás tervezőjével végigjártuk a területet. A beruházással érintett szakaszból 3000 méter önkormányzatunk területén lesz, körülbelül 12300 m<sup>2</sup> területet kell kisajátítani. Az első tervek alapján a kerékpárút csak Tarhos belterület Tarhos tábláig tartott volna, de a tárgyalások során sikerült elérnünk, hogy a temetőig tartson az út. A beadott pályázat költségvetését viszont nem emelték meg ezzel a plusz szakasszal. A gesztor szerepet Békés város fogja ellátni.

Bunta Ferenc alpolgármester: Jelenlegi számítások szerint belterületen a 55-60.000,- forint, külterületen 34-40.000,- forint méterenként a beruházás költsége.

Szilágyi Anikó képviselő: A temetőig körülbelül hány kilométer az út?

Kürti Sándor polgármester: Körülbelül 2 kilométer.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester: Szükséges lenne a képviselő-testület részéről egy szándéknyilatkozatra és egy felhatalmazásra, hogy az ügyben eljárassak.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki javaslatával egyetért, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**68/2015. (X. 22.) határozat:**

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés-Tarhos kerékpárút beruházást meg kívánja valósítani 7495 méter hosszan a tarhosi temetőig. Felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert utólagos beszámolási és tájékoztatási kötelezettség mellett a szükséges egyeztetések, tárgyalások lefolytatására.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

#### 4.) Bejelentések

Kürti Sándor polgármester: A szociális tűzifa pályázaton 48 erdei m<sup>3</sup> fát 884 ezer forint összegben nyert. A kérelmek elbírálása és a fa kiosztása az Ügyrendi, Pénzügyi és Szociális Bizottsága feladata lesz.

Érkezett önkormányzatunkhoz egy bejelentés, miszerint az önkormányzat külterületén a 0287 helyrajzi számú útra nagyméretű betondarabokat hordtak ismeretlenek. Időközben, aki odaszállította a törmelékot megkeresett és elmondta, hogy az utat felkívánja javítani, de a sok eső miatt sajnos nem tudott továbbmenni a szállító jármű. A Dalerd az út javításával egyetért. a rendőrség visszatette hozzánk az ügyet. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy az odaszállított törmelék eltakarítására, illetve az út helyreállítására határidőként 2016. május 1. napját jelöljük meg.

Nyeste János képviselő: Szükséges lenne szabályozni a külterületi utakra történő törmelék szállítást.

Dr. Baji Mihály jegyző: A novemberi testületi ülés egyik napirendi pontja az önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálata. Célszerű lenne ekkor a vagyonrendeletben szabályozni ezt a kérdést.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki javaslatával – az út helyreállításának határidejével - egyetért, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

##### **69/2015. (X. 22.) határozat:**

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 0287 helyrajzi számú önkormányzati utat 2016. május 1-jéig kéri használhatóvá tenni, egyben felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert az ezzel kapcsolatos egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

2016. október 27-én 9 órára jön a Közútkezelő igazgatója, hogy egyeztessünk az önkormányzat és a közútkezelő határvonalairól, illetve ezen a területen található fák, cserjék, bokrok gyérítéséről.

A békési Rendőrkapitányság vezetőjével történt egyeztetés a Békés-Tarhos közötti útszakasz útfelfestésének láthatatlansága miatt. Több esetben kértük a közútkezelőt, hogy pótolják a felfestést. Most a rendőrkapitány úr írt levelet a Békés Megyei Közútkezelőnek, az önkormányzat pedig a Közútkezelő sarkadi üzemmérnökségére az üggyel kapcsolatban.

Kérem, ha van hozzászólásuk bejelentésük tegyék meg.

Nyeste János képviselő: A Vízüggyel is fel kellene venni a kapcsolatot a csatornák ügyében.

Kürti Sándor polgármester: A Körös-Berettyó Vízgazdálkodási Társulással már felvettük a kapcsolatot, mert két csatornaszakasz iszaptalanítását kell, hogy elvégezzék. A KÖVIZIG-gel


is felvettük a kapcsolatot mind a csatornák, mind a szivattyútelepekkel kapcsolatosan. Volt egy közös bejárás, ahol jelenvolt a katasztrófavédelem a KÖVIZIG szakaszmérnök-helyettese és az önkormányzat. Megállapításra került, hogy a szivattyútelepek alkalmatlanok funkciójuk ellátására. Az épületek és a bennük található technika is elavult.

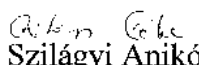
Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
Kürti Sándor  
polgármester  


  
Dr. Baji Mihály  
jegyző

  
Szilágyi Anikó  
hitelesítő



## Jelenléti ív

**Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. október 22-én 14<sup>30</sup> órától tartandó  
soron kívüli ülésére**

### TARHOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL

1. Kürti Sándor polgármester
2. Bunta Ferenc képviselő
3. Nyeste János képviselő
4. Szabó István Károly képviselő
5. Szilágyi Anikó képviselő

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

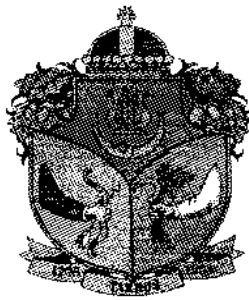
**Tanácskozási joggal megjelent:**

**Dr. Baji Mihály jegyző**

.....

**Meghívottak:**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



# MEGHÍVÓ

**Tisztelt Képviselő Úrhölgy/Úr !**

Értesítem, hogy **2015. október 22-én 14<sup>30</sup> órai kezdettel soron kívüli testületi ülés** megtartására kerül sor, amelyre tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye:** Tarhos község Önkormányzati Hivatala Tarhos, Petőfi u. 29. (tanácskozó terem)

**Napirendi pontok:**

1. DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala  
Előadó: Kürti Sándor polgármester
2. Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás Tarhoson  
Előadó: Kürti Sándor polgármester  
Dr. Baji Mihály jegyző
3. Békés – Tarhos közötti kerékpárút beruházásról tájékoztatás  
Előadó: Kürti Sándor polgármester
4. Bejelentések

**Tarhos, 2015. október 22.**

  
**Kürti Sándor**  
**polgármester**





## **Előterjesztés**

**Tárgy:** DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntés meghozatala

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás – melynek Orosháza Város Önkormányzata is tagja - KEOP-7.1.1.1 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projektjének megvalósítási határideje 2015. december 31. napján lejár.

A Társulási Megállapodás aláírásával a Társulás tagjai a projekt keretében vállalták az üzemeltetési koncepció kidolgozását.

A Társulási Megállapodásban meghatározottak alapján elkészült a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika című Tanulmány, ezt követően pedig a végleges Koncepció.

A DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2015. október 8. napján tartott ülésén alábbi határozat (a 13/2015. (X.08.) TGy. határozat kivonata az előterjesztés 1. melléklete) szerint – a határozat mellékletét képező tartalommal - döntött a díjpolitika és koncepció elfogadásáról:

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja, és felhatalmazza a Társulás Elnökét, hogy a Közreműködő Szervezet által esetlegesen javasolt, részleteket érintő, apróbb módosításokat - a Taggyűlés utólagos tájékoztatása mellett - a működési koncepció és díjpolitika vonatkozásában átvezesse,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat

2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,

4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke

**Határidő:** 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal  
3. pont tekintetében 2015. október 26.  
4. pont esetén 2015. november 15.”

A DAREH Önkormányzati Társulás által 2013. február 11. napján aláírt Támogatási Szerződés 8. számú mellékletének 3.9., illetve 3.10. pontjai alapján szükséges a tagtelepülések képviselő-testületeinek is határozattal elfogadni az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát, valamint a fenti Taggyűlési határozat 2. pontja szerint tartalommal nyilatkozatot tenni. A képviselő-testületi határozatok a projekt eredményes zárásának feltételei.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására:

### **Határozati javaslat**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGy. határozata szerinti tartalommal elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozati kivonat megküldéséért

**Határidő:** 2015. október 26.

Orosháza, 2015. október 09.

Dávid Zoltán  
polgármester

**DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**  
**HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZER**  
**DÍJPOLITIKA**  
**A MŰKÖDTETÉSRE VONATKOZÓ KONCEPCIÓ**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás pályázatot nyújtott be a „Települési Szilárdhulladék gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” c. projekt megvalósítására. A sikeres pályázat eredményeképpen létrejött Támogatási Szerződés 2013. február 11-én lépett hatályba.

A hatályos Támogatási Szerződés 8. számú melléklet 3.9. és 3.10. pontjai támogatási feltételként rögzítik a társulási tanács valamint a tagönkormányzati képviselő testületek által elfogadott díjpolitikát és üzemeltetési koncepciót, valamint az RMT-ben ezekhez kapcsolódóan rögzített adatok, információk valóságnak való megfelelését, továbbá a fenti szervek erre és annak a projekt befejezését követő 5 évig történő fenntartására vonatkozó határozatát.

Annak érdekében, hogy a Társulás és a Tag Önkormányzatok maradéktalanul megfeleljenek a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeknek, ezért elfogadják a jelen dokumentumban megfogalmazott Díjpolitikát és Üzemeltetési koncepciót és kötelezettséget vállalnak annak megvalósítására.

Az Üzemeltetési koncepció és Díjpolitika ezért - összhangban a pályázati szakasszal - a pályázathoz benyújtott RMT-t veszi alapul, azzal, hogy számol az azóta hatályba lépett jogszabályok rendelkezéseivel és a gazdasági szükségességekkel.

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével

megbíztott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

## 1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel. Jelen anyag alapvetően a rendelkezésre bocsátott RMT-CBA dokumentumban rögzített díjpolitikára, díjszámításra épül.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe vett támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentum tartalmazza.

Az előírások sorában rögzítésre került többek között, hogy a projektekre vonatkozó részletes megvalósíthatósági tanulmány intézményi, működtetési, üzemeltetési elemzésében részletesen be kell mutatni a létrejött beruházás működtetésére vonatkozó koncepciót, illetve minden olyan körülményt, ami ezt befolyásolja, (érvényben levő üzemeltetési szerződések, koncessziók, stb.), alapul véve a hatályos jogszabályokat (pl.: Kbt., Ht., Mőtv, a részletes eljárási szabályok tekintetében pedig a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alaphól, az Európai Szociális Alaphól és a Kohéziós Alaphól származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, stb.). A pályázónak szöveges formában részletesen be kell mutatnia azt az üzemeltetési koncepciót és a működési környezetet, amely biztosítja a pályázat benyújtásakor már meglévő és a projekt keretében megvalósuló eszközrendszer üzemeltetésével megvalósuló közszolgáltatások összhangját és jogszabályi megfelelését.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény

- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyontól
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

## 2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megvalósításával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K + R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$$V = N * Vfajl, \text{ liter,}$$

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, ( pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban üritett hulladékmennyiség szorzata. Az üritett hulladékmennyiség az edényszám, az üritési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$$Dij = DE * n * NÜ * VE \text{ Ft,}$$

ahol,

Dij az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NÜ az adott időszakban alkalmazott ürités szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjból és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény üritési díjából áll. A közszolgáltatást

igénybevevő által fizetendő ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata.

A DAREH rendszerében – az RMT-ben meghatározottak szerint – az egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közzolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közzolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévot megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

### 3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre, hiszen így készült a projekt költség – haszon elemzése, gazdasági értékelése is. A projekt költség-haszon elemzése díjpolitikai alapelvként az egységes díj bevezetését rögzíti, a következők szerint: *„a települési szilárd hulladék kezelésére irányuló közszolgáltatási díj (továbbiakban: közszolgáltatási díj) a Társulás ellátott településein egységesen és egyforma összegben kerül meghatározásra”*.

Tekintettel a Támogatási Szerződés 8. sz. melléklet 3.9. pontjában rögzített feltételre, illetve annak teljesítési határidejére, kéttényezős díj bevezetésének vizsgálatára már nincs lehetőség.

2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,
4. az egységes díj esetén az első, aktuálisan alkalmazandó tarifa kialakítása a projekt költség-haszon elemzésének alapul vételével történik, melyet a fenti szabályok és elvek alkalmazása mellett készítették el.

### 4. A díjak kialakításának menete

A vonatkozó jogi szabályozás szerint az indulástól alkalmazandó új díj meghatározása érdekében a közszolgáltató kérelmet nyújt be a Hivatalhoz és határozatban kéri megállapítani a rendszerben alkalmazandó új díjat.

A közszolgáltató az új díj megállapításához adatszolgáltatást biztosít a Hivatal részére. A számítások során figyelemmel kell lenni a TSZ 8. sz. melléklet 3.9. pontja szerint tett vállalásra, vagyis a díjmegállapító számítások során az RMT-ben bemutatott, ill. jelen javaslat alapján elfogadott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát és díjképzést kell alkalmazni.

A Hivatal által határozatba foglalt szolgáltatási díj a következő miniszteri rendelet hatálybalépéséig alkalmazható.

A 2015. év áprilisában készült RMT aktuális adatai szerint 2015. évre egy lakóegységre megállapított díj 13.661,- Ft + ÁFA / év. Ennek megfelelően az egységnyi díjtétel:

	Alapdíj
Egységnyi díjtétel (Ft/liter):	3,43

A CBA a 2016 évre 3,5 %-os díjemelést prognosztizált. Ennek alkalmazása esetén az eddigi számításokban használt 13.661,- Ft /év / lakóegység díj 14.139,- Ft /év /lakóegység –re emelkedik. Ebben az esetben az egységnyi díjtétel a következőképpen alakul:

	<b>3,5 %-kal emelt díj</b>
Egységnyi díjtétel (Ft/liter):	3,55

A várhatóan alkalmazásra kerülő edényméretekben a rendszer 2016. év folyamán átlagnak tekinthető edény összetételhez (várható szolgáltatási mennyiséghez) tartozó nettó szolgáltatási díjai a díjemelés nélkül, illetve azt figyelembe véve a következőképpen alakulnak:

	2015 évi díj	2015 évi díj	3,5 %-al emelt díj	3,5 %-al emelt díj
	Ft/év	Ft/ürítés	Ft/év	Ft/ürítés
60 l-es	10 689 HUF	206 HUF	11 063 HUF	213 HUF
80 l-es	14 252 HUF	274 HUF	14 751 HUF	284 HUF
110 l-es	19 597 HUF	377 HUF	20 283 HUF	390 HUF
240 l-es	42 756 HUF	822 HUF	44 253 HUF	851 HUF
1100 l-es	195 967 HUF	3 769 HUF	202 826 HUF	3 900 HUF
5000 l-es	890 760 HUF	17 130 HUF	921 936 HUF	17 730 HUF

##### 5. A közszolgáltatási díj megfizetése, a fizetés rendjének ellenőrzése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítani kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.



A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közzolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.

A nem fizetés során követendő eljárást a Közzolgáltató a Ht. előírásainak figyelembe vételével készült szabályzatba foglalja, melyet székhelyén működtetett ügyfélszolgálati irodában kifüggeszt.

A fizetési elvek betartását a fizetés rendjét a Közzolgáltató Felügyelő Bizottsága évente ellenőrzi.

## 6. A hulladékgazdálkodási rendszer működtetési elvei

A Tagok a közzolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében a Konceptió 1.3 pontjában foglaltaknak megfelelő rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közzolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közzolgáltató kiválasztása, valamint a közzolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

A Tagok/Társulás és a Közzolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat az 1.1 és 1.5 pont szerinti tartalommal létrehozott Közzolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közzolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közzolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,
3. a közzolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közzolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

***Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közzolgáltató Zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közzolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közzolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közzolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.***

A működési modell a következő:



### *7.1 A közszolgáltató kiválasztása*

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd a Társulás kijelöli a közszolgáltatási feladatok ellátására.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, mint vagyoni értékű jogért –ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számviteliileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződést a Társulás megkötí a közszolgáltatási szerződést a nonprofit társasággal, amennyiben az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítési engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

## 7.2. Az üzemeltető kiválasztása

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közzszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat. A jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint a 2015. November 1.-től érvényes Kbt. ezt lehetővé teszi.

Az Üzemeltetők a megkötött szerződés keretében jogosultak és kötelesek használni valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételének részletes feltételeit,
- a közzszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közzszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül.

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhez/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az

átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik.

A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjakból a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

## **SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA**

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

<b>Csanytelek</b>
<b>Derekegyház</b>
<b>Fábiánsebestyén</b>
<b>Mindszent</b>
<b>Nagytóke</b>
<b>Szegvár</b>
<b>Szentes</b>

2. Makói gyűjtési körzet

<b>Apátfalva</b>
<b>Csanádalberti</b>
<b>Csanádpalota</b>
<b>Földeák</b>
<b>Királyhegyes</b>
<b>Kövegy</b>
<b>Magyarcsanád</b>
<b>Makó</b>
<b>Maroslele</b>
<b>Nagylak</b>
<b>Pitvaros</b>
<b>Óföldeák</b>

### 3. Orosházi gyűjtési körzet

<b>Ambrózfalva</b>
<b>Árpádhalom</b>
<b>Battonya</b>
<b>Békéssámson</b>
<b>Eperjes</b>
<b>Gádoros</b>
<b>Kardoskút</b>
<b>Mezőhegyes</b>
<b>Nagybánhegyes</b>
<b>Nagyér</b>
<b>Nagymágocs</b>
<b>Nagyszénás</b>
<b>Orosháza</b>
<b>Pusztaföldvár</b>
<b>Székkutas</b>
<b>Tótkomlós</b>
<b>Végegyháza</b>

### 4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

<b>Almáskamarás</b>
<b>Békéscsaba</b>
<b>Békésszentandrás</b>
<b>Bélmegyer</b>
<b>Mezőberény</b>
<b>Csabaszabadi</b>
<b>Csanádapáca</b>
<b>Csorvás</b>
<b>Doboz</b>
<b>Gerendás</b>
<b>Kamut</b>
<b>Kétsoprony</b>
<b>Kisdombgyház</b>
<b>Köröstarcsa</b>
<b>Kunágota</b>
<b>Magyarbánhegyes</b>
<b>Magyardombgyház</b>
<b>Medgyesbodzás</b>
<b>Medgyesegyháza</b>
<b>Murony</b>
<b>Nagykamarás</b>

<b>Szabadkígyós</b>
<b>Tarhos</b>
<b>Telekgerendás</b>
<b>Újkígyós</b>

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

<b>Biharugra</b>
<b>Bucsa</b>
<b>Dévaványa</b>
<b>Ecsefalva</b>
<b>Füzesgyarmat</b>
<b>Kertészsziget</b>
<b>Körösnagyharsány</b>
<b>Körösújfalu</b>
<b>Okány</b>
<b>Szeghalom</b>
<b>Vésztő</b>
<b>Zsadány</b>

6. Gyulai gyűjtési körzet

<b>Elek</b>
<b>Dombegyház</b>
<b>Dombiratos</b>
<b>Kevermes</b>
<b>Lökősháza</b>
<b>Geszt</b>
<b>Gyula</b>
<b>Kétegyháza</b>
<b>Kötegyán</b>
<b>Méhkerék</b>
<b>Mezőgyán</b>
<b>Sarkad</b>
<b>Sarkadkeresztúr</b>
<b>Újszalonta</b>

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

<b>Gyűjtőkörzet</b>	<b>Új gépek kihelyezése (db)</b>
Makó	4
Szentes	4
Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
<b>Összesen:</b>	<b>35</b>



## KIVONAT

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2015. október 8-án 10<sup>30</sup> órakor megtartott **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.**

„A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 42 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 18 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

### 13/2015. (X. 08.) TGy. határozat

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

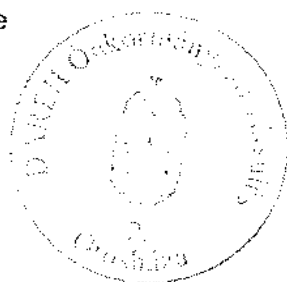
1. dönt arról, hogy KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszer Díjpolitika, a működtetésre vonatkozó koncepcióban meghatározottak szerint elfogadja,
2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig,
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2015. október 26. napjáig,
4. felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az 1. pontban elfogadott működtetési modellhez szükséges, 100 %-ban társulási tulajdonú nonprofit zártkörűen működő gazdasági társaság alapító okiratának elkészítéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg, a szükséges egyeztetéseket szervezze meg és az alapító okirat tervezetét a Társulás Taggyűlésének következő ülésére terjessze be.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke  
**Határidő:** 1. és 2. pont vonatkozásában azonnal  
3. pont tekintetében 2015. október 26.  
4. pont esetén 2015. november 15.

K.m.f.

Sütő Mária Márta sk.  
Medgyesegyháza alpolgármestere  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dávid Zoltán sk.  
a Társulás elnöke



A kivonat hitelűl:

*[Handwritten signature]*



EMBERI ERŐFORRÁSOK  
MINISZTERIUMA

SZOCIÁLIS ÜGYEKÉRT ÉS TÁRSADALMI FELZÁRKÓZÁSÉRT FELELŐS ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: 40607-1/2015/SZOC SZOLG

**Települési Önkormányzatok részére**

**Tárgy:** tájékoztatás a családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás integrálásáról, család- és gyermekjóléti szolgálatok és központok kialakításáról

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Az Országgyűlés 2015. július 6-i ülésén elfogadta az egyes szociális gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvényt, amely a Magyar Közlöny 102. számában jelent meg.

Az elfogadott törvény értelmében a családsegítés vonatkozásában csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet 2016. január 1-jétől: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Ennek alapján a család- és gyermekjóléti szolgálat, illetve központ a jelenlegi családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás bázisán, annak erőforrásai hatékonyabb elosztásával, kötelező önkormányzati feladatként jön létre.

Az integrációból fakadó feladatok ellátása rendszeren belüli erőforrás átcsoportosítással történhet. A szolgálati nyilvántartásba való bejegyzésre irányuló eljárások lefolytatása, valamint a szakmai együttműködés kialakítása érdekében megfelelő felkészülési idő biztosított, hiszen az új rendelkezések hatályba lépési időpontja 2016. január 1-jé.

Az új intézmények által ellátandó családsegítés feladatait továbbra is a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekjóléti szolgálat és központ feladatait pedig a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) tartalmazza. A két törvény szakmai végrehajtási rendelete 2015. év őszén jelenik meg.

A fentiek alapján a családsegítés Szt.-ben rögzített szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy

Cím: 1054 Budapest Báthory utca 10. Tel: + 36 1 79 59520, Fax: + 36 1 79 59520  
E-mail: karoly.czibere@emmi.gov.hu

- **módosul a feladat-ellátási kötelezettség szabálya:** családsegítés biztosítása már nem lakosságszámból kötött, hanem minden esetben biztosítani kell az önkormányzatnak, ha polgármesteri hivatal működik vagy a közös önkormányzati hivatal székhelye a településen van;

Az integráltan létrejövő szolgáltatás település szinten elérhető kötelező szolgáltatás lesz, az **ellátandó terület nagysága (járás/település) szerint differenciált szolgáltatási tartalommal.**

Az új feladatmegosztás a következők szerint alakul:

- a **települési önkormányzatok** feladatkörében marad a **lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása.** Közös önkormányzati hivatal esetében a hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen;
- a **hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járásszékhely települési önkormányzatokhoz kerül.** A járásszékhely településen működő szolgáltató illetékességi területe a hatósági feladatokhoz kapcsolódó szolgáltatások, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában kiterjed a járást alkotó települések lakosságára. A fővárosi kerületeknek a jövőben is biztosítaniuk kell a gyermekjóléti szolgáltatásokat.

Az új feladatmegosztás fokozott együttműködés kialakítását követeli meg a szolgálatok és a központok között, valamint a központok részéről szakmai támogatás nyújtását írja elő a Gyvt. a szolgálatok részére.

A leírtak alapján a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekjóléti központ Gyvt.-beli szabályai módosításra kerülnek, melyek közül kiemelendő, hogy **módosul a feladat ellátási kötelezettség szabálya:**

- polgármesteri hivatal működtető települési önkormányzat és a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles család- és gyermekjóléti szolgálatot működtetni;
- a járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül köteles család és gyermekjóléti központot működtetni.

Tekintettel arra, hogy családsegítés és a gyermekjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető, eddig az időpontig szükséges az új szabályok szerint feladat-ellátási kötelezettséggel bíró önkormányzatoknak létrehozniuk az új intézményeket, vagy a szükséges átalakításokat elvégezniük.

**Ennek érdekében a települési önkormányzatoknak az alábbi feladatokat szükséges elvégezniük:**

- **2015. október 31-ig felül kell vizsgálniuk a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést, vagy szerződéseket.** *(Amennyiben a jelenlegi intézményi kereteknek megfelelően fogják a jövőben is ellátni a feladatokat, akkor is szükséges a felülvizsgálatot elvégezni és az önkormányzatnak döntést hozni, figyelembe véve a feladat-ellátási kötelezések és szolgáltatási tartalomra vonatkozó 2016. január 1-jétől hatályos változásokat.)*
- Az ellátási szerződések vonatkozásában kiemelendő, hogy a Gyvt. 2016. január 1-jétől már nem engedi a család és gyermekjóléti központ feladatainak egyházi fenntartóval és nem állami fenntartóval kötött ellátási szerződés útján történő biztosítását, ezért erre a feladatellátás megszervezésekor figyelemmel kell lenni.
- Továbbra is lehetséges a más települési önkormányzattal kötött ellátási szerződés, vagy társulás útján történő feladatellátás mind a szolgálat, mind a központ feladatai vonatkozásában.
- A szolgálat vonatkozásában társulási formában történő feladatellátás esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy nem lehet a közös hivatalok egységét bontani.
- A települési önkormányzatoknak **2015. november 30-ig kell dönteniük a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról, és ezen időpontig kérelmezniük kell a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok módosítását.** Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.
- A nem járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat a járásszékhely településen működő gyermekjóléti központnak **2016. január 10-ig** a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedésekhez kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek folyamatban lévő iratanyagait, **2016. január 31-ig** a lezárt iratanyagait át kell adnia (Gyvt. 40/A. § (2) b).

A család- és gyermekjóléti szolgálat, valamint a család- és gyermekjóléti központ finanszírozási szabályait a Magyarország 2016. évi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2015. augusztus „13.”

Üdvözlettel:





# A Szeghalomi, Gyomaendrődi, Békési és Berettyóújfalui járás szerinti meghatározás az I/2000. (I.7)SzCsM rendelet és a 15/1998. (IV.30) NM rendelet módosításának függvényében (tervezet)

2015.10.01.

*A Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény*

*5510 Dévaványa, Jéggyár u 47*

*A dokumentumot készítette: Tóth Julianna  
Intézményvezető*

A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2016. évi átszervezéséhez szeretném az birtokomban lévő ismeretek alapján segíteni a fenntartó önkormányzatok döntését és munkáját.

## **I. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat**

Jelenleg a Szeghalomi, a Gyomaendrődi, a Békési, és a Berettyóújfalui járás településein 12 településen nyújtunk szolgáltatást ***család- és gyermekjóléti szolgálat útján. Ebből közös önkormányzati hivatalként az alábbi településeken:***

1. Bucsá- Kertészsziget
2. Dévaványa- Ecsefalva
3. Vésztő- Körösújfalu
4. Kamut-Bélmegyer
5. Murony- Tarhos

A szolgáltató intézmény Közös önkormányzati hivatal esetén csak egy szolgálat nyújthat szolgáltatást. Murony- Tarhossal alkot közös önkormányzati hivatalt mely a 2016.01.01.-től hatályos jogszabály szerint nem működtethető ebben a formában.

A többi település vonatkozásában nincs akadálya annak, hogy a Társulás által fenntartott intézménynél maradjon a szolgáltatás.

## **II. Család- és Gyermekjóléti Központ- Szeghalom**

A járásszékhely település lakosságszámától függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni. A hatósági feladatokhoz kapcsolódó, gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a ***járásszékhely településen működő Család- és Gyermekjóléti Központ feladatai közé kerülnek, melynek ellátási területe e tevékenységek kapcsán kiterjed a járás lakosságára.***

Szeghalomi járásközpont települési önkormányzatának önálló szakmai egységben kell a család-és gyermekjóléti szolgálat, és a család- és gyermekjóléti központ feladatait biztosítania. **(Ezt megteheti a társulásban működtetett intézménye útján is)** Szeghalomnak egy szolgáltatói nyilvántartásban történő bejegyzése (működési engedélye) lesz a két feladat ellátására. A többi településnek Ellátási szerződést kell kötnie a Társulással és vagy az intézménnyel. Ez még nem teljesen tiszta, hogy kinek de hogy kell az biztos.

**A szakmai létszámnormák kialakításához** számításokat végeztem a szakma javaslatai alapján, mivel a konkrét végrehajtási rendelet tervét sem ismerjük ezért támpontként, a szakmai körökben vitára bocsátott javaslatokat próbáltam felvázolni.

A Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vonatkozásában realizálható létszám ellátottság az új struktúrában a Család és Gyermekjóléti szolgálat vonatkozásában						
	KTV-ben leírtak szerint	VHR javaslat	VHR javaslat	VHR javaslat	2015.09.30.ai állapot	
szolgáltatás	2016. évi finanszírozás	Földessy Judit - Szabó János javaslata alapján	MACSGYOE javaslat	MOGYESZ javaslat	Jelenleg alkalmazottak száma	
Családsegítés	2000 lakosság szám alatti település: Csökmő, Ecsegfalva, Ksziget, Körösújfalú, Bucsa, Kamut, Bélmegyer	0,5 fő/2000 lakos 0,5 fő 2000-5000 lakosig 1fő 5000 fő felett 5000 lakosra vetítve 1 fő Csökmő: 0,5 fő Ecsegfalva: 0,5 fő Kertészsziget: 0,5 fő Körösújfalú: 0,5 fő Bucsa: 0,4 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer: 0,2 fő Dévaványa: 1,6 fő Füzessgyarmat: 1,2 fő Vésető: 1,5 fő Murony: 0,5 fő családgondozó asszisztens 2 fő Összesen: 10,3 fő +Murony: 0,5 fő=10,8 fő	1 fő/5000 lakos Csökmő: 0,4 fő, Ecsegfalva: 0,6 fő Kertészsziget: 0,04 fő Körösújfalú: 0,1 fő Bucsa: 0,4 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer: 0,2 fő Dévaványa: 1,6 fő Füzessgyarmat: 1 fő Szeghalom: 1,8 fő Vésető: 1,4 fő Murony: 0,2 fő tanácsadó: 1,3 fő Össz: 9,2 fő	1fő/3000 lakos Csökmő: 0,6 fő, Ecsegfalva: 0,4 fő Kertészsziget: 0,1 fő Körösújfalú: 0,1 fő Bucsa: 0,7 fő Kamut: 0,3 fő Bélmegyer: 0,3 fő Dévaványa: 2,6 fő Füzessgyarmat: 1,9 fő Szeghalom: 3,1 fő Vésető: 2,5 fő Murony: 0,4 fő Családgondozó asszisztens: 2 fő Össz: 14,9 fő	Csökmő: 0,5 fő, Bucsa + Kertészsziget: 1 fő Kamut+ Bélmegyer+ Murony: 0,5 fő Dévaványa+ Ecsegfalva: 2,25 fő Füzessgyarmat: 1 fő Szeghalom: 3 fő Vésető+ Körösújfalú: 2 fő Össz: 10,25fő	jelenleg a feladatellátás osztott munkakörökben történik olykor más alapszolgálatással együttesen
	7+ Lakosság szám meghaladó település: szakmai létszám: Dévaványa 1,8 fő Füzessgyarmat 1,1 fő	700 gyermek/ 1 fő vagy 50 gyermek 30 család Csökmő: 0,4 fő Ecsegfalva: 0,3 fő Kertészsziget: 0,1 fő Körösújfalú: 0,1 fő Bucsa: 0,6 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer 0,2 fő Dévaványa 1,7 fő Füzessgyarmat 1,4 fő Szeghalom 2,2 fő Vésető 2 fő Murony: 0,3 fő Összesen: 9,2 fő +Murony: 0,3 fő=9,5 fő	700 gyermek/ 1 fő vagy 45 gyermek 25 család. Csökmő: 0,4 fő Ecsegfalva: 0,3 fő Kertészsziget: 0,1 fő Körösújfalú: 0,1 fő Bucsa: 0,6 fő Kamut: 0,2 fő Bélmegyer: 0,2 fő Dévaványa: 1,7 fő Füzessgyarmat: 1,4 fő Szeghalom: 2,2 fő Vésető: 2 fő Murony: 0,3 fő Asszisztens: 1,5 fő Össz: 11 fő	nincs létszám javaslat	Csökmő: 0,5 fő, Bucsa + Kertészsziget: 1 fő Kamut+ Bélmegyer+ Murony: 0,5 fő Dévaványa+ Ecsegfalva: 2,25 fő Füzessgyarmat: 1,25 fő Szeghalom: 2 fő Vésető+ Körösújfalú: 3 fő Össz: 10,5 fő	jelenleg a feladatellátás osztott munkakörökben történik olykor más alapszolgálatással együttesen
Intézmény összesen		13,3 fő	20,3 fő	20,2 fő	14,9 fő	20,75 fő
Külön is megvizsgálva mivel másik járáshoz tartozó település		Dv+Ecsegf: 4,1 fő	4,2 fő		3 fő	4,5 fő



Itt is ragaszkodni szükséges ahhoz, hogy 1 fő bekerülhessen a központba, mint esetmenedzser, még annak árán is ha a szolgálathoz közép fokú végzettséggel rendelkező személyt kell fel venni ( szociális asszisztens is megfelelő lehet aki nem diplomás szakember és kevesebb a költsége. Dévaványa Ecsegfalva vonatkozásában érintett lakosként és a jövőre vonatkozó változások okán tettem javaslatot.

A többi kistéleplülésről aki másik járáshoz tartozó nem vizsgáltam, az nem érinti az intézményünket olyan mértékben, mivel a központ létrehozása adott településeknek nem kompetenciája.

**Többlet létszám csak a III. változatnál jelentkezik és azok a személyek átcsoportosíthatóak lennének a központba történő feladatra.**

**2015. évi finanszírozás:**

A források hatékonyabb felhasználása és a családgondozók foglalkoztatásának célszerű kialakítása érdekében a társulás által fenntartott intézmény formájában látja el a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás feladatait, a kistéleplúléseken *(Kertészsziget, Körösújfalu, Bélmegyer, Murony, Kamut)* nem önálló családgondozóval, míg a többi településen önálló családgondozó/k alkalmazásával biztosítjuk a feladatellátást. 2015. évben az intézmény részére **52 674 930.- Ft** támogatást hívhattak le a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás ellátása után

**A családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás finanszírozása 2015. évben**

Település neve	szolgáltatások ellátásának jelenlegi szervezeti formája	Lakosság szám	Gyermek-szám	Alapnormatíva		Társulás kiegészítő normatívája		Összesen:
				családsegítés lakosságszám/ 5000X3950000	gyermekjóléti szolgáltatás lakosságszám/ 5000X3950000/	Családsegítés: Lakosságszám X300	Gyermekjóléti szolgáltatás: gyermeklétszám x1200	
Bucsa	Társulási forma egy intézmény keretein belül	2 345	418	926 275	926 275	703 500	501 600	3 057 650
Kertészsziget		408	72	161 160	161 160	122 400	86 400	531 120
Füzesgyarmat		5 830	1 012	2 302 850	2 302 850	1 749 000	1 214 400	7 569 100
Szeghalom		9 436	1 539	3 727 220	3 727 220	2 830 800	1 846 800	12 132 040
Csökmő		2 011	432	794 345	794 345	603 300	518 400	2 710 390
Dévaványa		7 935	1 235	3 134 325	3 134 325	2 380 500	1 482 000	10 131 150
Ecsegfalva		1 294	192	511 130	511 130	388 200	230 400	1 640 860
Vésztő		7 388	1 458	2 918 260	2 918 260	2 216 400	1 749 600	9 802 520
Körösújfalu		543	97	214 485	214 485	162 900	116 400	708 270
Kamut		1 072	176	423 440	423 440	321 600	211 200	1 379 680
Bélmegyer		1 028	149	406 060	406 060	308 400	178 800	1 299 320
Murony		1 327	222	524 165	524 165	398 100	266 400	1 712 830
Mindösszesen:		40 617	7 002	16 043 715	16 043 715	12 185 100	8 402 400	52 674 930

**2016. évi finanszírozás:**

(2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről 2. számú melléklet III.3.a) pont alapján)

2016. évben a az intézmény részére összesen. - Ft támogatást hívhatnak le a családsegítő- és gyermekjóléti szolgálat ellátásáért,

Település neve	szolgáltatások ellátásának jelenlegi szervezeti formája	Lakosság szám	Gyermek- szám	Számított létszám alapján járó támogatás					
				I.sz javaslat alapján elismert dolgozói létszám együttes CSSK/ 0,5 fő/2000 lakos 0,5 fő 2000- 5000 lakosig 1fő 5000 fő felett 5000 lakosra vetítve 1 fő GYEIÓ/ 700 gyermek/ 1 fő vagy 50 gyermek 30 család	II.sz javaslat alapján elismert dolgozói létszám együttes CSSK/1 fő/5000 lakos GYEIÓ/ 700 gyermek/ 1 fő vagy 45 gyermek 25 család. család gondozó asszisztens: 5000 gyermek/ 1 fő	III.sz javaslat elismert együttes lakos GYEIÓ/nincs javaslat	alapján létszám /1 fő/3000 létszám		
				elismert létszám	támogatás létszám	elismert létszám	támogatás létszám	elismert létszám	támogatás
<b>Búcsa</b>		2 345	418	1,7	5 308 929	1,0	3 198 429	0,8	2 345 000
<b>Kertészsziget</b>		408	72	0,3	920 571	0,1	553 371	0,1	408 000
<b>Füzesgyarmat</b>		5 830	1 012	2,6	7 835 143	2,6	7 835 143	1,9	5 830 000
<b>Szeghalom</b>		9 436	1 539	4,0	12 257 314	4,0	12 257 314	3,1	9 436 000
<b>Csökmő</b>		2 011	432	1,0	3 058 029	1,0	3 058 029	0,6	2 011 000
<b>Déaványa</b>		7 935	1 235	3,3	10 053 857	3,3	10 053 857	2,6	7 935 000
<b>Ecsegfalva</b>		1 294	192	0,9	2 763 857	0,5	1 599 257	0,4	1 294 000
<b>Vésztő</b>		7 388	1 458	3,5	10 681 371	3,5	10 681 371	2,4	7 388 000
<b>Körösújfalú</b>		543	97	0,4	1 230 214	0,2	741 514	0,1	543 000
<b>Kamut</b>		1 072	176	0,7	2 362 286	0,4	1 397 486	0,3	1 072 000
<b>Bélmegyer</b>		1 028	149	0,7	2 180 571	0,4	1 255 371	0,3	1 028 000
<b>Murony</b>		1 327	222	0,9	2 941 929	0,5	3 058 029	0,4	2 011 000
<b>Mindösszesen:</b>		<b>40 617</b>	<b>7 002</b>	<b>20,3</b>	<b>61 594 071</b>	<b>17,5</b>	<b>54 378 771</b>	<b>13</b>	<b>40 617 000</b>

**Társulási forma egy intézmény  
keretein belül**

A családsegítő-és gyermekjóléti központ finanszírozása 2016. évben

		Család- és Gyermekjóléti Szolgálat					Család- és Gyermekjóléti Központ				
Település neve	Lakosság szám	Számított alaplétszám	Számított kiegészítő	A támogatás meghatározása			Számított alaplétszám	Számított kiegészítő	A támogatás meghatározása		
		járásréshely: L/8000 ; egyéb ÖNK: L/5000, de min. 1 fő	Községi önkormányzati hivatal 4-nél több település, alkoja L/10000, de legalább 0,5 fő	T=[(A1sz *SZK)+(KLSZ)*FŐ	Uj/9000*(1+TELSZ/84), de min. 3 fő	3+[(LJ-35000)/35000]	JAT=[(UJLSZ*S2K)+(KLSZ)*JFŐ				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bucsa	2 345	0,5	0,5		1 407 000	3 000 000	2 345				
Kertészsziget	408	0,0			244 800	3 000 000	408				
Füzesgyarmat	5 830	1,2	1,2		3 498 000	3 498 000	5 830				
Szeghalom	9 436	1,9	1,9		5 661 600	5 661 600	9 436				
Csőkmő	2 011	0,4	0,4		1 206 600	3 000 000	Bújfalu				
Déaványa	7 935	1,5	1,8		4 761 000	5 537 400	Gyomai központ				
Ecsegfalva	1 294	0,3			776 400	3 000 000					
Vésztő	7 388	1,4	1,6		4 432 800	4 758 600	7 388				
Körösjúfalu	543	0,1			325 800	3 000 000	543				
Kamut	1 072	0,2	0,4		643 200	3 000 000					
Bélmegyer	1 028	0,2			616 800	3 000 000	Békési				
Murony	1 327	0,2	0,3		796 200	3 000 000	járásban kialakított központ				
Tarhos	878	0,1			300 000	3 000 000					
Körösladány	4872	-	-	-	-	-	4872	fejlesztendő járásra + 2 fő támogatás			+6 000 000
Mindösszesen:	40 617	8,123	8,2		24 670 200	46 455 600	30 822	3,7 fő	2,8 fő	11 130 166	8 641 885
											19 772 051
											25 772 051

kedvezményezett járásként mindösszesen járó támogatás a központi feladatokra:

Új településként Tarhos lépne be a család és gyermekjóléti szolgálat feladatellátásába, mivel Murony - Tarhossal alkot közös önkormányzati hivatalt. Önálló polgármesteri hivatallal rendelkezik. Jelenleg erről folynak a tárgyalások a két település között.

A törvényből történő értelmezésem alapján önálló polgármesteri hivatallal rendelkező településenként kaphat 3 000 000.-Ft támogatást a szolgálat. Közös önkormányzati hivatal esetén a székhely önkormányzat kapja a támogatást, a Ktv. III.3.a pontja szerint.

A család és gyermekjóléti szolgálat, mint alap szolgáltatás finanszírozás szempontjából ha ténylegesen jár minden településre a minimum 1 fő számított létszámmal akkor jobb helyzetbe kerülünk, de még így sem tud teljesen reprezentatív maradni.

Ha átlagbért számítok egy családgondozó átlagbére 195 000.-Ft+ járulék, ami 247 650.-Ft/hó\*8,2 fő\*12 hónapra akkor a bér és járulék kiadás: 24 368 760.-Ft.

Ha ténylegesen minden településre ahol polgármesteri hivatalt működtetnek, megkapja az intézmény a 3 000 000.-Ft támogatást, akkor a dologi kiadások fedezetére marad kb: 22 000 000.-Ft 13 irodai eszközök és számlák, dolgozói egyéb kiadásokra fordítható. Ez a közös önkormányzati hivatalok miatt csökkenhet, mivel nincs minden településen kialakított iroda és nincsenek külön eszközök, de szükségesnek látszanak az anyagi javak.

Éves szinten egy-egy telephelyre vonatkoztatva 1 692 308.-Ft-ot- nagyon alacsonynak tartom, ugyanis nem csak irodai gépek, rezsi számlák fizetése történik, hanem kiküldetés, a településekre történő kijárás költsége, takarítani, és a fogyó eszközöket is meg kell teremteni ahhoz, hogy színvonalas munkát tudjanak végezni az alkalmazottak. Tehát számításom szerint a kapott támogatás nem fedezi a kiadásokat e szakfeladatokon.

**A finanszírozásból látható, hogy a családsegítés és gyermekjóléti feladatra adott elismert dolgozói létszámmal vetített finanszírozás nem elegendő azt pótolni szükséges. Az új finanszírozási rendszerben nem megoldható, hogy más szolgáltatás többlet bevételeit ráfordítsuk e feladatra. Ez a jövőben problémaként fog megjeleníteni, amennyiben a finanszírozás metodikája nem változik.**

**Továbbá az is jól körvonalazódik, hogy ennyi dolgozói létszám mint ami jelenleg van e szakfeladatokon nem szükséges, itt átszervezés vagy létszámleépítésnek kell megvalósulni ahhoz, hogy fenntarthatóan működjön a feladatellátás.**

**Erre lenne javaslatom, hogy a szolgálatnál többlet létszám keletkezését integráljuk a központi feladatellátáshoz, így minden jelenlegi munkavállaló számára bittosított a további foglalkoztatás.**

A központ létrehozásához nyújtott lehetőségek kapcsán új települést, Körösladányt kell ellátnia a Szeghalmon létrehozandó központnak.

#### **A család és gyermekjóléti központ speciális szolgáltatásai:**

**Utcai és –ha a helyi viszonyok azt indokolják– lakótelepi szociális munka:** Járásunkban három városi rangú település található, **Vésztő- Körösladány- és Füzesgyarmat.** Ezt a speciális tevékenységet **a nagyobb, városi rangú, településeken indokolt működtetni,** az utcai szociális munka biztosítását térségünkben illetve a járáshoz tartozó településeken nem tartom indokoltnak. Amennyiben kötelezően biztosítani kell utcai szociális munkát a feladat elvégzéséhez protokoll kialakítását tartom szükségesnek.

**Kapcsolattartási ügyelet:** A Szeghalomi járásban a kapcsolattartási ügyeletet szakmai programunk szerint a szolgálatok is biztosítják, mivel szükségességét a helyi szinteken kezelni kellett. **Amennyiben kizárólag a Központ látná el ezt a speciális szolgáltatást, hátrányos helyzetbe kerülnének a járásközponttól távol eső településeken élő gyermekek és szüleik, hiszen a Központba történő utazás költségét magukra kellene vállalni (ha ezt meg tudják fizetni.)**

Amennyiben a Központnak kell a szolgáltatást a járás valamennyi településén élők számára elérhetővé tenni, akkor Szeghalom városán kívül legalább 2 településen (Füzesgyarmaton és Vésztőn) kell e speciális szolgáltatást megszervezni, ezért a Központnak a dologi kiadásokat be kell terveznie: utazási költség, infrastruktúra (kapcsolattartó helyiség) kialakítása.

Azokban az esetekben, amikor a szülők egymás közti vitájába harmadik félként a Gyermekjóléti Szolgálat is be van vonva, és gyermekük érdekében a felek nem törekednek az „intézményesített” kapcsolattartás igénybevételének fokozatos megszüntetésére: elképzelhetőnek tartom **a kapcsolattartási ügyelet fizetőssé tételét.**

**ha a helyi viszonyok indokolják– kórházi szociális munka:** Szeghalomban működő Pándy Kálmán Kórházban a kórházi szociális munka meg van szervezve, e munkakört nem tartom szükségesnek betölteni.

**Készenléti szolgálat:** Járásunkban –e szolgáltatást a Füzesgyarmaton működő **helyettes szülői hálózat a támogató háttérintézmény** /pl.: hétvégei intézkedések során gyermekek elhelyezése, egészségügyi problémák esetén intézkedési jogkör, stb./ **Folyamatos, harmonikus, összehangolt szakmai együttműködés szükséges** a jelzőrendszer tagjai és az intézmények között. /gyámhivatal, rendőrség, kórház, gyermekotthon, stb./ a készenléti ügyelet biztosítása során.

**Pszichológiai tanácsadás:** A szolgáltatást igénybe vevő kliensek nagy része halmozottan hátrányos helyzetű, a jelenlegi pszichológiai tanácsadás pedig minden telephelyre intézmény alkalmazásában álló főállású pszichológus kijárásával biztosított. A pszichológus kollégánőt a központba történő áthelyezéssel nagyobb óraszámban lehetne foglalkoztatni ugyanis, kiesnének azok a települések, akik más járáshoz- más központhoz tartoznak, így hatékonyabbá lehetne tenni a szolgáltatást. (kiesne a szolgáltatásból: Csökmő, Kamut, Murony és Bélmegyer). Dévaványa, Ecsefalva megbízásos jogviszonyban nyújtja e szolgáltatást, e feladat megalakuló központhoz történő beintegrálással a szolgálat költséget tudja csökkenteni.

## **Szervezeti keretek, a Szeghalom központ kialakítására:**

**A Szeghalomi járásban a 7 település közül 6 település a társulási ellátási forma miatt a szociális alapszolgáltatásait összeintegrálta a gyermekjóléti alapellátásokkal.** Elfogadhatónak tartom, hogy az integrált szociális intézmény önálló szakmai egységeként is működtethető legyen a család-és gyermekjóléti szolgálat és a központ is. Ha az integráció nem lenne lehetséges, a szétválás mind a szociális, mind a gyermekjóléti ellátás működtetésének költségét megnövelné (pl. integrált intézményünkben valamennyi szolgáltatás, a járásban több településen egy épületben integráltan több alapszolgáltatás kapott helyet).

A járási határokat a Dévaványa- Ecsegfalva ellátási területe lépi át a Gyomaendrődi járás irányába, Csökmő a Berettyóújfalui járás irányába, valamint Kamut- Bélmegyer és Murony a Békési Járás irányába.

**2016-tól Murony településen megítélésem szerint nem tudjuk nyújtani a szolgáltatást, mivel Tarhos nem része a társulásban működtetett intézménynek, és a közös önkormányzati határokat a feladatellátás során nem tudná tartani az intézmény. Itt Murony és Tarhos településeknek kell olyan döntést hozni, hogy a két településnek egy azonos szolgáltatónál kell legyen.**

Dévaványa- Ecsegfalva vonatkozásában a javaslatom, hogy olyan kompromisszumot szükséges kötni a Gyomaendrődi járás székhelyen létrejövő központtal, hogy a két településre integrálhasson az önkormányzat helyi esetmenedzsert, ugyanis a helyi viszonyokat a jelenlegi szociális szakemberek ismerik a legjobban. Ez hosszú távon előnyt jelenthet a településen élő lakosság számára.

Más járáshoz tartozó településeken a család és gyermekjóléti szolgálat működése kapcsán ellátási szerződést kell kötni az Önkormányzatnak az intézménnyel, vagy az intézményt fenntartó Társulással.

**A közös önkormányzati határokon belül a feladatellátás kialakítható, de ha az a javaslat érvényesül, hogy „annak az önkormányzati társulásnak, amely központot is működtet, ellátási területe nem lépheti át a járási határokat”, abban az esetben sem Dévaványa- Ecsegfalva, - sem Csökmő, sem Kamut-Bélmegyer, és Murony település pedig a közös önkormányzati hivatal külön intézményi ellátása miatt nem látható el.**

A Szeghalomi járás 7 településből áll. Eddig 5 településen már önálló családgondozók alkalmazásával történik a gyermekjóléti szolgáltatást és a családsegítést ellátása. A közös önkormányzatoknak a törvényi szabályozás szerint továbbra is megvan a lehetősége az önálló családgondozóval történő feladatellátásra. A Szeghalomi járásban a közös önkormányzatok alacsony lakosságszáma ezt a típusú szolgáltatási formát teszi lehetővé, melyet szakmailag elfogadhatónak ítélek meg. A helyettesítés kérdése így megoldható. Úgy érzem, hogy a jelenleg kialakult szervezeti struktúra a településeken jól működik, és stabil szolgálatok nélkül a központ működése is meggyengülhet.

## Szakmai létszámok

**A szakmai létszámok kialakításakor mindenképpen szükséges figyelembe venni az állami támogatások mértékét, mert a Szeghalmi járásban a települések teherbíró képessége a túlzott mértékű hozzájárulási kötelezettséget nem viselné el.**

Legnagyobb költséget a dolgozók munkabérének és járulékainak kifizetése jelenti, melyet idáig Önkormányzati támogatás nélkül viselt az intézmény. **Úgy ítélem meg, hogy ez a jövőben nem biztos, hogy önkormányzati támogatás nélkül így tudna működni. A központ kialakítás nem csak bér és járulék többletet, hanem eszköz igényt is fog maga után vonni, melynek fedezetét az intézmény nem tudja biztosítani a finanszírozásból viszont nem látható, hogy erre lenne fedezet. Ezt biztosan önkormányzati segítséggel vagy pályázatból történő finanszírozással lehet megvalósítani.**

A „2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi költségvetéséről” alapján az a tendencia körvonalazódott, előfordulhat, hogy kevesebb dolgozói létszámmal végezhettük a feladatot.

**A feladatok átcsoportosításának dologi kiadásait nem tudom megítélni, de úgy gondolom, hogy a Szeghalmi járás lakosság száma (kb: 32 000 fő), településeinek száma (7) és tömegközlekedési nehézségei miatt HÁTRÁNYOS HELYZETŰNEK számít, mely további támogatásra adhat lehetőséget.**

**A jogszabály szerint a Szeghalmi járás fejlesztendő járás, ami további 2 fő számított létszám támogatással, járhat.**

A leírat, a szakma által megfogalmazott álláspontot tükrözi és az államtitkár úr által 2011-ben felvázolt Szociális iránytű tervezetében megfogalmazott jövőkép várható bevezetése kapcsán a döntés meghozatalához kíván segítséget nyújtani, de a végrehajtási rendeletről még tervezet sem jelent meg így konkrét minisztériumi elképzelésekkel nem tudom a megfelelő döntés előkészítését segíteni.



**Murony Község Önkormányzata**  
Székhely: 5672 Murony, Földvári u. 1.  
Tel: 66/427-360, Tel/Fax: 66 / 427 – 369  
E-mail: [titkarsag@murony.hu](mailto:titkarsag@murony.hu)  
[www.murony.hu](http://www.murony.hu)

## **KIVONAT**

### **Murony Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. október 14-én megtartott soron kívüli nyílt testületi ülésének jegyzőkönyvéből:**

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

#### **94/2015. (X. 14.) önkormányzati határozat**

Murony Község Önkormányzata Képviselő-testülete a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, és szervezeti kereteit a 2015. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően felülvizsgálta, és a továbbiakban is a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás keretén belül a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (5510 Dévaványa, Jéggyár u. 47.) útján kívánja ellátni.

**Felelős:** Fekete Ferenc Zoltán polgármester  
**Határidő:** értelem szerint

kmf.

Fekete Ferenc Zoltán sk.  
polgármester

Dr. Baji Mihály sk  
jegyző

Fekete Zoltán Ferenc sk.  
jegyzőkönyv hitelesítő

Egeresi Imre sk.  
jegyzőkönyv hitelesítő

**A kiadmány hiteles.**

**A kiadmány hitelül:** Murony, 2015. október 19.

Dr. Baji Mihály  
jegyző