

**J e g y z ő k ö n y v**

Készült: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. április 24-én megtartott soron kívüli, nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Kürti Sándor polgármester

Jelen vannak: Kürti Sándor polgármester  
Bunta Ferenc alpolgármester  
Nyeste János  
Szabó István Károly  
Szilágyi Anikó  
önkormányzati képviselők  
Dr. Szatmáry Péter ügyvéd  
Dr. Baji Mihály jegyző  
Hanczár Imre

Kürti Sándor polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, Dr. Szatmáry Péter ügyvéd urat, jegyző urat. Megállapítja, hogy az ülésen minden képviselő jelen van az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvet Bencsik Judit köztisztviselő vezeti, hitelesítőnek Szilágyi Anikó képviselőt javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítő személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Szilágyi Anikó képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Kürti Sándor polgármester: Egy napirendi pont szerepel a testületi ülés előtt, kérem, szavazzunk róla.

Tarhos Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint elfogadja a napirendi pontot:

Napirendi pont:

- 1.) A szennyvízberuházás közbeszerzési eljárásának értékelése és elbírálása  
előadó: Kürti Sándor polgármester

- 1.) A szennyvízberuházás közbeszerzési eljárásának értékelése és elbírálása**  
**előadó: Kürti Sándor polgármester**

Kürti Sándor polgármester: Felkérem Dr. Szatmáry Péter ügyvéd urat a Közbeszerzési Előkészítő Munkacsoport elnökét, hogy ismertesse a közbeszerzési eljárás eredményét.

Dr. Szatmáry Péter ügyvéd: Köszöntöm a megjelenteket. A DAOP-5.2.1/C-11-2012-0005 számú Tarhos Község szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése megnevezésű projektre kiírt közbeszerzési eljárásra három ajánlat érkezett. Az ajánlatok felbontásra kerültek. Az ajánlatok átvizsgálása során megállapításra került, hogy két ajánlat estében hiánypótlási felhívást kell kérni. A hiánypótlási felhívásnak csak az egyik ajánlattevő tett eleget. Ezért a három benyújtott pályázat közül egyet érvénytelennek minősített a munkacsoport. A két érvényes ajánlattevő a KÖVIÉP Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.) és a BAU-TEAM Kft. (7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. sz. 2.). Mivel mindkét ajánlattevő a munkanélküliek foglalkoztatásánál a maximum létszámot vállalta, így az ajánlati ár alapján a KÖVIÉP Kft. ajánlata a kedvezőbb. A Közbeszerzési Munkacsoport javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az eljárás nyerteseként a KÖVIÉP Kft. jelölje meg.

Kérem, ha van kérdésük tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a közbeszerzési eljárás értékeléséről és elbírálásáról.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

**29/2015. (IV. 24.) határozat:**

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a BG Konzorcium és a KÖVIÉP Kft. benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a BTMP KFT. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a Kbt. 74. § (1) e.) és 74. § (2) c.) pontja alapján. Figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosságokban szenved, továbbá nem bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az eljárást eredményesnek nyilvánítja. Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KÖVIÉP Kft. ajánlattevőt az eljárás nyerteseként meghatározza 276.633.450,- forintos ajánlati árral, mert az érvényes ajánlatok

közül ezen ajánlat az összességében legelőnyösebb (a felhívásban meghatározott bírálati módszer alapján).

Felelős: Kürti Sándor polgármester

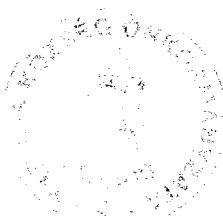
Határidő: értelem szerint

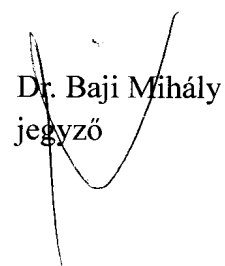
Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

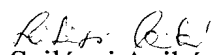
Kürti Sándor polgármester megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

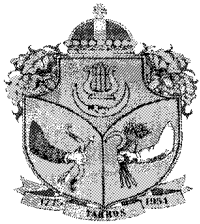
k.m.f.

  
Kürti Sándor  
polgármester



  
Dr. Baji Mihály  
jegyző

  
Szilágyi Anikó  
hitelesítő



## Jelenléti ív

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. április 24-én 13 órától tartandó  
soron kívüli ülésére

### TARHOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL

1. Kürti Sándor polgármester
2. Bunta Ferenc képviselő
3. Nyeste János képviselő
4. Szabó István Károly képviselő
5. Szilágyi Anikó képviselő

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző

.....

Meghívottak:

Dr. Szatmáry Péter.....

Hanczár Imre.....

.....  
.....

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Tarhos Község Önkormányzata 5641 Tarhos, Petőfi Sándor u. 29.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

Kivitelezési szerződés a DAOP-5.2.1/C-11-2012-0005 számú "Tarhos Község szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése" megnevezésű projekt megvalósításához szükséges szennyvíztisztító telep és szennyvízhálózat építésére.

A közbeszerzés mennyisége:

A beruházás fontosabb mennyiségi adatai:

Megépíteni kívánt szennyvízhálózat hossza: 7837 m házi bekötés: 274 db

Megépíteni kívánt szennyvíztisztító telep kapacitása: 65 m<sup>3</sup>/nap

2 db komplett átemelő megépítése.

A szennyvíztisztító telep próbatüzemének lefolytatása az engedélyben foglaltak szerint.

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. 121. § (1) b) pontja szerinti nyílt eljárás, tárgyalás nélkül

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ 3731/2015. 2015. március 06.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve, címe: KÖVIÉP Kft. 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3. (középvállalkozás) Nettó ajánlati ár (Ft): 276.633.450,- Ft,- Ft + ÁFA, Munkánélküli vagy tartósan munkánélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke: 5 fő

Alkalmasságát a felhívásban és a dokumentációban foglaltak szerint igazolta.

Ajánlattevő neve, címe: BG Konzorcium 7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz. 2. Konzorcium vezetője: BAU-TEAM Kft. 7100 Szekszárd, Kölcsey ltp. 6. fsz. 2. Konzorcium tagja: Geotechnika '84 Kft. 7171 Sióagárd, Kossuth L. u. 59. Nettó ajánlati ár (Ft): 313.697.606,- Ft,- Ft + ÁFA, Munkánélküli vagy tartósan munkánélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke: 5 fő Alkalmasságát a felhívásban és a dokumentációban foglaltak szerint igazolta.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: BG Konzorcium		Az ajánlattevő neve: KÖVIEP Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó Ajánlati ár (Ft)	9	8,94	80,46	10	90
Munkánélküli vagy tartósan munkánélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke	1	10	10	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként		90,46		100	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Az adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, amelyek minden rész-szempont esetében azonosak.

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. rész-szempont (Nettó ajánlati ár) esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent útmutatója III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítással történik a pontszámok meghatározása. Az 1. rész-szempont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

A 2. rész-szempont (Munkánélküliek foglalkoztatása) esetében a Közbeszerzési Hatóságnak a Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. számában megjelent útmutatója III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítással történik a pontszámok meghatározása. A 2. rész-szempont esetében az ajánlatkérő számára legkedvezőbb a munkánélküliek foglalkoztatásának legmagasabb megajánlott mértéke. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (7) bekezdése alapján közli, hogy ezen rész-szempont esetében az a legkedvezőbb szint, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra a ponthatár felső határával azonos pontot ad: 5 fő továbbá közli, hogy az a minimum elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 1 fő.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, címe: BTMP Kft. 1211 Budapest, Terelő u. 3. Ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján és a 74. § (2) c) pontja alapján is, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosságokban szenved (nem igazolta az előírt referenciát az M/1.1. pont szerint, nem mutatta be a szükséges szakembereket az M/2. pont szerint), továbbá nem bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: KÖVIEP Kft. 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3. Nettó ajánlati ár (Ft): 276.633.450,- Ft,- Ft + ÁFA Az ajánlattevő ajánlata érvényes, továbbá az ajánlata az érvényes ajánlatok közül az összességében legelőnyösebb a felhívásban meghatározott bírálati szempont szerint.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Felelős műszaki vezetői tevékenység MV-ÉV kategória, felelős műszaki vezetői tevékenység MV-ÉG kategória, szennyvízkezelő technológia kivitelezésének résztevékenységei, elektromos energia ellátás, villanszerelés, átemelő irányítástechnika kivitelezése, átemelő technológiai gépészet kivitelezése, kamerás csatornavizsgálat, geodéziai bemérés, lőszermentesítés, régészeti feltárás, utépítés résztevékenységei, csatornaépítés résztevékenységei.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Arany Talaj Bt. III.2.3.) M/1.2., M/1.3. alkalmassági követelmények, MŰKER Kft. III.2.3.) M/2. alkalmassági követelmény, 1 fő MV-ÉV felelős műszaki vezető, Gyüre Zsolt III.2.3.) M/2. alkalmassági követelmény, 1 fő MV-ÉG felelős műszaki vezető.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a)

A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 25.

b)

A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 04.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 24.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. \* Az összegezés javításának indoka:

22. \* Az összegezés javításának időpontja:

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\* -gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

# TARHOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG

## DÖNTÉSI JAVASLAT

Az eljárás tárgya:

Kivitelezési szerződés a DAOP-5.2.1/C-11-2012-0005 számú “Tarhos Község szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése” megnevezésű projekt megvalósításához szükséges szennyvíztisztító telep és szennyvízhálózat építésére


Ajánlatkérő:

Tarhos Község Önkormányzata

A Bíráló Bizottság a fenti tárgyban indított közbeszerzési eljárásban tett ajánlatok elbírálása során – a bizottsági munka eredményeként – egyhangúan az alábbi javaslatot fogadta el:

- **A Bizottság javasolja a BG Konzorcium és a KÖVIÉP Kft. benyújtott ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítani.**
- **A Bizottság javasolja a BTMP Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 74. § (1) e) és 74. § (2) c) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette, így az ajánlat a hiánypótlási felhívásban részletezett hiányosságokban szenved, továbbá nem bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot.**
- **A Bizottság javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani.**
- **A Bizottság javasolja a KÖVIÉP Kft. ajánlattevőt az eljárás nyerteseként meghatározni 276.633.450,- Ft.-os ajánlati árral, mert az érvényes ajánlatok közül ezen ajánlat az összességében legelőnyösebb (a felhívásban meghatározott bírálati módszer alapján).**

Tarhos, 2015. április 24.



Bíráló Bizottság elnöke