

Tarhos Község Önkormányzata
Képviselő-testülete
5641 Tarhos, Petőfi u. 2.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. március 26-án megtartott soron kívüli, nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Kürti Sándor polgármester

Jelen vannak: Kürti Sándor polgármester
Bunta Ferenc alpolgármester
Nyeste János
Szabó István Károly
Szilágyi Anikó
önkormányzati képviselők
Dr. Baji Mihály jegyző

Kürti Sándor polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, jegyző urat. Megállapítja, hogy az ülésen minden képviselő jelen van az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvet Bencsik Judit köztisztviselő vezeti, hitelesítőnek Szilágyi Anikó képviselőt javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítő személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – Szilágyi Anikó képviselőt jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Tarhos Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbiak szerint elfogadja a napirendi pontot:

Napirendi pont:

- 1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
előadó: Dr. Baji Mihály jegyző
- 2.) Küldött delegálása a Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába
előadó: Kürti Sándor polgármester
- 3.) Bejelentések

Zárt ülés

- 1.) Lakásbérletre vonatkozó kérelem

1.) Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

előadó: Dr. Baji Mihály jegyző

Kürti Sándor polgármester: Felkérem Dr. Baji Mihály jegyző urat, hogy ismertesse a Szervezeti és Működési Szabályzat módosításait.

Dr. Baji Mihály jegyző: A képviselők az írásos előterjesztést megkapták. Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. november ülésén elfogadta az új Szervezeti és Működési Szabályzatát. A Békés Megyei Kormányhivatal az új rendelet felülvizsgálata alapján kérte, hogy több esetben módosítsuk, pontosítsuk rendeletünket, mert több helyen nem pontosan idézi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezéseit. A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, alpolgármesterre, jegyzőre. Az alpolgármester nem szerve a képviselő-testületnek, a 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése konkrétan nevesíti, hogy a Képviselő-testület mely szervére ruházhat át hatáskört. Az önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése nem pontosan idézi a 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. §-át. Az önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése pontatlanul idézi az 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. §-át: jegyzőnek nem jogában áll, hanem „jelzi” a jogszabálysértést, nem jog, hanem kötelesség. Az önkormányzati rendelet 29. §-ában a 2011. évi CLXXXIX. törvény 32. § b) pontja pontatlanul lett idézve, és az önkormányzati rendelet 41. §-ában a 2011. évi CLXXXIX. törvény pontatlan idézete található: a képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást.

Az Ügyrendi, Pénzügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetet és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kérem, ha van kérdésük tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XI. 28.) önkormányzat rendelet módosításáról.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 9/2014. (XI. 28.) rendelet módosításáról (A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2.) Küldött delegálása a Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába

előadó: Kürti Sándor polgármester

Kürti Sándor polgármester: A Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába korábban Hornok Sándor volt polgármester úr volt delegálva. A választásokat követően nem lett új delegált jelölve. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy tegyenek javaslatot a delegált személyére.

Szilágyi Anikó képviselő: Javaslom Kürti Sándor polgármester urat delegálnak.

Más javaslat a delegált személyére nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Szilágyi Anikó képviselő javaslatát elfogadja, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

17/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába Kürti Sándor polgármestert delegálja és ezzel egyidőben Hornok Sándor volt polgármester delegálását visszavonja.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

3.) Bejelentések

Dr. Baji Mihály jegyző: A képviselők a módosításról készült írásos előterjesztést megkapták. A Délkelet-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása vált szükségessé. A társulási megállapodás felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a hatályos Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek való megfelelés miatt szükséges bizonyos pontokon a módosítás. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslat határideje, intézkedésre azonnal.

Kérem, ha van kérdésük tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

18/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Elfogadja a Délkelet-alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást aláírására.

Felelős: Kürti Sándor polgármester a határozat kivonatának megküldéséért, valamint az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: intézkedésre azonnal

Kürti Sándor polgármester: Elkészült a „Tarhos Mindenkié” Civil Egyesület és az önkormányzat közötti megállapodás tervezet. Ez a megállapodás az együttműködésről szól és nem pénzügyi támogatásról.

Bunta Ferenc alpolgármester: Az egyesület hova tervezi a falumúzeumot?

Kürti Sándor polgármester: Az egyesület elnökével folytatott tárgyalás során elmondta, hogy a faluban lévő legöregebb házat szeretnék megvenni, és ott kialakítani a falumúzeumot. Erre csak akkor lesz lehetőségük, ha megfelelő pályázatot találnak.

Nyeste János képviselő: Úgy gondolom, hogy a Füredi féle ház a legöregebb lakás a faluban.

Kürti Sándor polgármester: Ez egy jó gondolat, de majd az egyesület ezt eldönti.

Dr. Baji Mihály jegyző: Ez a megállapodás egy keret megállapodás, ami nem szól a pénzügyi támogatásról. A pénzügyi támogatás esetében az úgynevezett Civil törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki a „Tarhos Mindenkié” Civil Egyesülettel kötendő megállapodást elfogadja, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

19/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete keret megállapodás köt „Tarhos Mindenkié” Civil Egyesülettel az előterjesztés mellékletében szereplő megállapodás szerinti feltételekkel. Felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: Előterjesztés a szabadtéri tűzgyújtás és tűz megelőzés szabályairól. Felkérem Jegyző urat, hogy tájékoztassa a képviselőket.

Dr. Baji Mihály jegyző: Az írásos előterjesztés a képviselők megkapták. A bizottság az előterjesztés megtárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalásra. Jelenleg rendeletalkotás nem fog történni, csak az előterjesztés kerül ismertetésre, mert a rendelet elfogadásához még szakhatósági vélemények beszerzésére is szükség van. A 2015. március 5-én hatályba lépett az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet új rendelkezéseket tartalmaz a szabadtéri tűzgyújtásra, különösen az irányított égetés engedélyezésének szabályaira vonatkozóan. Ha a jogszabály másként nem rendelkezik, a lábon álló növényzet, tarló, növénytermesztéssel összefüggésben és a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetése tilos. A BM rendelet szabályozza, hogy külterületen az ingatlan tulajdonosa, használója a tűzvédelmi hatóság engedélyével legfeljebb 10 ha egybefüggő területen irányított égetést végezhet. Abban az esetben, ha belterületen szabadtéri égetést végeznek, és a települési önkormányzat azt rendeletében nem engedélyezte, vagy engedélyezte, de az égetést nem a rendeletben meghatározott napon vagy időpontban végezték, a tűzvédelmi hatóságnak meg kell indítania a tűzvédelmi hatósági eljárást.

Szilágyi Anikó képviselő: Az avar nem gyújtható meg bármikor?

Kürti Sándor polgármester: A helyi rendelet fogja szabályozni, hogy mikor égethető az avar.

Bunta Ferenc alpolgármester: A rendelet tervezet 4. § (1) bekezdésében nyílttéri égetés november 30-i dátumát javaslom december 15-re eltolni.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

20/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat tudomásul veszi, a rendelet-tervezetet a szakhatósági vélemény megérkezése után tárgyalja meg.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: Az írásos megbízási szerződés tervezetét a képviselők megkapták. Megkeresett az RC Foto Kft. vezetője, hogy lehetősége lenne az önkormányzatnak bekapcsolódni a „Megyejárás online.hu” programba. Ez azt jelentené, hogy meghatározott

időtartamra, meghatározott összegért az önkormányzati, illetve a települési eseményeket publikálnák. Erről kérném a képviselők véleményét. Az időtartamot javaslom 2015. április 1-től 2015. december 31-ig határozni. A megbízás díját 18.000,- forint + Áfa/hónap összegben javaslom.

Bunta Ferenc alpolgármester: A december 31-i dátummal én is egyetértek, mert akkor felül lehet vizsgálni, hogy mi ebből a megbízási szerződésből profitáltunk-e.

Nyeste János képviselő: Tulajdonképpen egy próbát megér, ha nem lesz kedvező számunkra a publikálás, akkor a szerződést nem kell meghosszabbítani.

Más hozzászólás, javaslat nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az javaslatával egyetért az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 3 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy megbízási szerződést köt az RC Foto Korlátolt Felelősségű Társasággal a mellékelt megbízási szerződés szerint, 2015. április 1. napjától 2015. december 31. napjáig, 18.000,- forint+ÁFA/hónap összegben. Felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert, hogy a megbízási szerződést aláírja.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: Az Alföldvíz Zrt. központi laboratóriuma megkereste önkormányzatunkat, hogy három figyelő kútból mintát vegyenek. Ezt a korábbi években mindig elvégezték. Tavalyi évben bruttó 268.569,- forintért. Mivel ez egy elég nagy összeg, úgy gondoltam, hogy megkeresek egy másik céget is, aki hasonló tevékenységet végez és árajánlatot kérek. Az Ökolabor Kft. árajánlata szerint nettó 242-550,- forintért végezné el a vizsgálatot.

Javaslom a képviselő-testületnek, hogy a kedvezőbb áron dolgozó Alföldvíz Zrt. Központi Laboratóriumát bizzuk meg a feladat elvégzésével.

Dr. Baji Mihály jegyző: Gyakorlatilag a szeméttelep esetében vált szükségesség a három darab figyelőkút fenntartása. A vizsgálatokat minden év márciusában végzik el a jogszabályi előírásoknak megfelelően. Ezeket a vizsgálatokat 2020. február 28. napjáig kell minden évben elvégeztetni.

Bunta Ferenc alpolgármester: Jó lenne, ha ebbe az árba beleférne a szennyvíztelepnél létesítendő figyelőkutak vizsgálata is.

Kürti Sándor polgármester: A felvetés jó, ez egy későbbi tárgyaláson felvetődhet.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az javaslatával egyetért az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

22/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megfigyelőkutak felülvizsgálatával és az eredmények elkészítésével kapcsolatban az Alföldvíz Zrt. ajánlatát fogadja el és felhatalmazza a polgármester az intézkedések megtételére.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: A korábbi képviselő-testület tagjai valószínűleg emlékeznek rá, hogy 2014. május 8-án hatósági eljárás keretében a temető fenntartásának és üzemeltetésének ellenőrzése történt. Az ellenőrzés jogszabálysértéseket tárt fel, melynek megszüntetésére temető nyitva tartására vonatkozó információ bejáratnál történő elhelyezésére 30 napot, a temetőben kifüggesztett temetőterkép aktualizálására a sírhelyek, sorok, sírtáblák teljes körű számozásának, a temetési cél megjelelésének feltűntetésére 90 napot, a temető teljes területének kerítéssel történő ellátására 180 napot kapott az önkormányzat. Gyakorlatilag a feltárt hiányosságok megszüntetésére intézkedés nem történt. Írásban kértem a Békés Megyei Kormányhivatal Békési Járási Hivatalának vezetőjét, hogy az intézkedési határidőt módosítsa. A temető kerítéssel történő ellátása történhet épített vagy természetes kerítéssel. Számításaim alapján a természetes kerítés telepítése lenne gazdaságosabb. A kiválasztott növényből 5 darab kell méterenként töltésmódszerrel, és 5-6 méterenként egy juharfa ültetéssel. A növény jellemzője, viszonylag gyorsan növekvő, szúrós sövényt fog alkotni, melyen a vadak sem tudnak átjárni.

Bunta Ferenc alpolgármester: Javaslom a képviselőknek, hogy bízzuk meg polgármester urat, az ügy lebonyolításával a növények beszerzésével.

Szabó István Károly képviselő: Ez körülbelül 600.000,- forintba fog kerülni.

Szilágyi Anikó képviselő: Ha egy vállalkozónak adjuk oda a temető üzemeltetését fenntartását, akkor az azt jelenti, hogy a vállalkozó határozza meg a sírhely megváltási árakat is, illetve a sírhelyek árát?

Dr. Baji Mihály jegyző: Nem, a vállalkozó csak az üzemeltetést végzi, az árakat az önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az Bunta Ferenc alpolgármester úr javaslatával egyetért az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

23/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert, hogy a temető hatósági ellenőrzése során feltárt hiányosságokat megszüntesse, gondoskodjon a temető jogszerű üzemeltetéséről.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a korábbi rossz döntések eredményeképpen a Goodwill Kft. beperelte önkormányzatunkat. Mint ismeretes a szennyvízberuházási pályázat megírásával volt megbízva ez a cég. Korábbi döntés alapján a pályázatíró sikerdíjas volt. Mivel a sikerdíj nem lett kiegyenlítve így pert indítottak ellenünk.

Dr. Baji Mihály jegyző: A korábbi polgármester szerződést kötött a Goodwill Kft-vel a pályázat megírására és ez sikerdíjas. A Goodwill Kft. számlát nyújtott be a sikerdíj kifizetésére. Álláspontunk szerint ez nem valós, mert hibásan nyújtotta be a pályázatot. Dr. Varga Péter kérelmezte, hogy a per Békési Járásbíróságon kerüljön megtartásra, ennek az időpontja 2015. május 11-e.

Kürti Sándor polgármester: Ez az első sikerdíj tárgyalása.

Szilágyi Anikó képviselő: Miért az első sikerdíj, van több is?

Dr. Baji Mihály jegyző: Igen van. Az első sikerdíj a sikeresen nyert a pályázat után jár, a második pedig amikor a pénzt utalják akkor járna.

Kürti Sándor polgármester: Azt a lehetőséget kell megkeressük, hogy hogyan tudjuk ezt a mi javunkra fordítani. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy bízzuk meg Dr. Varga Pétert, hogy nevünkben az ügyben eljárasson.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki javaslatával egyetért az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

24/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Varga Péter ügyvédet, hogy a DAOP-5.2.1/C-11-2012-0005. azonosítószámú, Tarhos Község Szennyvízcsatorna-hálózatának kiépítése elnevezésű projekt esetében a Goodwill Kft-vel szembeni bírósági peres eljárásban az önkormányzatot képviselje.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Baji Mihály jegyző: Kapott az önkormányzat a Kormányhivataltól egy megkeresést még 2015. január 21-én, melyben tájékoztatnak minket, hogy egy állampolgár közérdekű bejelentéssel élt, miszerint Tarhos Község honlapján nem elérhetők a képviselő-testületi jegyzőkönyvek és helyi rendeletek. 2015. február 05-én polgármester úr válaszolt a megkeresésre és tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a honlap frissítés alatt áll, ezért a jegyzőkönyvek átmenetileg nem érhetők el, a rendeletek viszont a Nemzeti Jogszabálytár linkjén keresztül megtekinthetők.

2015. március 14-én ugyan ez az állampolgár ismételt bejelentéssel élt és a korábbi problémákat jelezte újra. A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtást ajánlott fel a probléma megoldására. Megkerestem a honlap üzemeltetőjét és kértem a probléma orvoslását.

Kürti Sándor polgármester: A képviselő-testületnek dönteni-e kellene arról, hogy a honlapon legyenek-e tarhosi vállalkozók linkjei amiről a vállalkozó honlapjára navigálná a link az érdeklődőt. Most jelenleg van néhány vállalkozás ami megjelenik, de erről nem döntöttünk a honlap készítők tették ezeket fel.

Bunta Ferenc alpolgármester: Nem támogatom a linkek megjelenítését.

Kürti Sándor polgármester: A képviselő-testületnek két határozatot kell most hozni, az elsőben jegyző urat meghatalmazzuk a jogi és közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos szabályozás elkészítésével a második határozatban pedig döntenénk a vállalkozói linkek megjelenéséről.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy Dr. Baji Mihály jegyzőt megbízzuk a szabályzat elkészítésével az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

25/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Dr. Baji Mihály jegyzőt a közérdekű adatok megismerésével kapcsolatos szabályzatok elkészítésével.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki a vállalkozói linkek megjelenítésével egyetért az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

26/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Tarhos Község honlapján helyi vállalkozók linkjei ingyenesen megjelenítésre kerüljenek.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester: A háziorvosi ellátásról szeretném tájékoztatni a képviselőket. Sajnos még nem találtunk végleges megoldás, nincs jelentkező az orvosi álláshely betöltésére. Mivel újabb panaszok érkeztek a doktornőre, ezért folytattunk tárgyalásokat a muronyi háziorvossal, aki esetlegesen ellátná településünket is.

Dr. Baji Mihály jegyző: Dr. Bárány Ilona háziorvossal jelenleg egy megbízási szerződésünk van, ami rövid határidővel bármikor felmondható. Dr. Halász István háziorvos halála után rövid távra terveztünk, úgy gondoltuk, hogy hamar be tudjuk tölteni a megüresedett álláshelyet.

Bunta Ferenc alpolgármester: Minél hamarabb megoldást kell találnunk, mert a jelenlegi háziorvossal nagyon sokan nincsenek megelégedve és sorra viszik el az emberek a kártyáikat, ez azt fogja eredményezni, hogy nem fogunk olyan orvost találni akinek megfogja érni anyagilag is, hogy itt telepedjen le.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a háziorvosi feladatok ellátásával kapcsolatban tárgyalásokat folytasson az szavazzon.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

27/2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kürti Sándor polgármestert, hogy tárgyalásokat folytasson Dr. Lázár Magdolna Csilla muronyi háziorvossal Tarhos település orvosi ellátásával kapcsolatosan.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

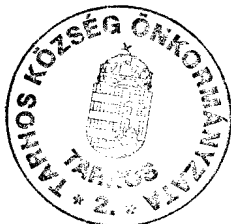
Határidő: értelem szerint

Más bejelentés nem hangzik el.

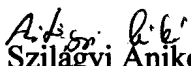
Kürti Sándor polgármester megköszöni a részvételt, a nyílt ülést bezárja.

K.m.f.


Kürti Sándor
polgármester




Dr. Baji Mihály
jegyző


Szilágyi Anikó
hitelesítő



Jelenléti ív

**Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. március 26-án 15 órától tartandó
soron kívüli ülésére**

TARHOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRŐL

1. Kürti Sándor polgármester
2. Bunta Ferenc képviselő
3. Nyeste János képviselő
4. Szabó István Károly képviselő
5. Szilágyi Anikó képviselő

.....
.....
.....
.....
.....

Tanácskozási joggal megjelent:

Dr. Baji Mihály jegyző

.....
.....
.....

Meghívottak:

Hanczár Imre.....
.....
.....



MEGHÍVÓ

Tisztelt Képviselő Úrhölgy/Úr !

Értesítem, hogy **2015. március 26-án 15 órai kezdettel soron kívüli következő testületi ülés** megtartására kerül sor, amelyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Tarhos község Önkormányzati Hivatala Tarhos, Petőfi u. 29. (tanácskozó terem)

Napirendi pontok:

1. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
Előadó: Dr. Baji Mihály jegyző
2. Küldött delegálása a Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet Felügyelő Tanácsába
Előadó: Kürti Sándor polgármester
3. Bejelentések

Tarhos, 2015. március 20.


Kürti Sándor
polgármester



Tárgy: SZMSZ módosítása

Sorszám: 1.

Előterjesztő: Kürti Sándor polgármester
Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés

**Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. március 26-i ülésére**

Tisztelt Képviselő-testület!

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2014. november ülésén elfogadta az új Szervezeti és Működési Szabályzatát, és az új, 9/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet megalkotásával egyidejűleg a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2012. (V. 25.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezte.

A Békés Megyei Kormányhivatal az új rendelet felülvizsgálata alapján kérte, hogy több esetben módosítsuk, pontosítsuk rendeletünket, mert

- a.) több helyen nem pontosan idézi a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – a továbbiakban: Mötv. - rendelkezéseit;
- b.) a képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, alpolgármesterre, jegyzőre. Az alpolgármester nem szerve a képviselő-testületnek, az Mötv. 41. § (4) bekezdése konkrétan nevesíti, hogy a Képviselő-testület mely szervére ruházhat át hatáskört;
- c.) az önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése nem pontosan idézi az Mötv. 46. §-át;
- d.) az önkormányzati rendelet 25. § (2) bekezdése pontatlanul idézi az Mötv. 81. §-át: jegyzőnek nem jogában áll, hanem „jelzi” a jogszabálysértést, nem jog, hanem kötelesség;
- e.) az önkormányzati rendelet 29. §-ában az Mötv. 32. § b) pontja pontatlanul lett idézve,
- f.) az önkormányzati rendelet 41. §-ában az Mötv. pontatlan idézete található: a képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást.

A fentiek alapján kérem a mellékelt rendelet tervezet megtárgyalását, és elfogadását.

Tarhos, 2015. március 17.

**Dr. Baji Mihály
jegyző**

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet-tervezete a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	Költségvetési hatás	Környezeti, egészségi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
a Képviselő-testület és szervei működését szabályozza	nincs	nincs	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogszabálysértés	
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.	

Tarhos, 2015. március 17.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
9/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. § A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. - 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, jegyzőre.”

2. § A R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

- a) a rendeletalkotás;
- b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- c) a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
- d) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
- e) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- g) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
- h) közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
- i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- j) a bíróságok ülnökeinek a megválasztása;
- k) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
- l) a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetetlenségi ügyében való döntés;
- m) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
- n) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
- o) területszervezési kezdeményezés;
- p) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés;
- q) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

3. § A R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (3) Akadályoztatásnak minősül minden olyan körülmény, melyek megléte esetén polgármester nem tudja ellátni feladatait. Ezek közé tartozik: a táppénz, illetve szabadság.”

4. § A R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonynyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott ügyek tárgyalása esetén az érintett a képviselő-testületi ülést megelőzően írásban, illetve a képviselő-testület ülésén szóban is nyilatkozhat arról, hogy beleegyezik-e az ügy nyilvános tárgyalásába. Amennyiben a nyilatkozatára nem kerül sor, vagy az érintett nem nyilatkozik, úgy a Képviselő-testület az ügyet zárt ülésen tárgyalja.

(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

5. § A R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

25. § (2) A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő.”

6. § A R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.”

7. § A R. 39. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (11) A jegyzőkönyveket a www.tarhos.hu honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni. A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.”

8. § A R. 41. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § A települési képviselő jogai különösen:

f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.”

9. § A R. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (3) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.”

10. § A R. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával látja el.”

11. § A R. 42. § e) pontja hatályát veszti.

12. § A R. 4. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

13. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Tarhos, 2015. március 17.

Kürti Sándor
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Tarhos, 2015. március 27.

Dr. Baji Mihály
jegyző

A polgármesterre átruházott egyéb hatáskörök:

1. települési segély esetében nyújtható rendkívüli támogatás,
2. települési segély esetében nyújtható temetési támogatás,
3. köztemetés,
4. rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény elbírálása,
5. közterület-használati kérelmek elbírálása, megállapodás megkötése,
6. figyelemmel kíséri az önkormányzatot érintő pályázati felhívásokat, javaslatot tesz pályázatok benyújtására.

...../2015. (III. 26.) határozat

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Dr. Réthy Pál Kórház – Rendelőintézet
Felügyelő Tanácsába delegálja.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Előterjesztés

Tárgy: A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése a 2014. december 10. napján tartott ülésén a 23/2014. (XII.10.) TGY számú határozatával elfogadta a jelen előterjesztés mellékletét képező, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást.

A 2014. évi önkormányzati választások napján (2014. október 12.) teljes egészében hatályba lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.). A Társulási Megállapodás módosítása a törvényi változásoknak való megfelelés miatt szükséges.

Az önkormányzatok társulásaira vonatkozó alapvető szabályokat a Mötv. 87-95. §-ai tartalmazzák, valamint a 95. § (3) bekezdése tartalmaz egy generálklauzulát, mely szerint: „A társulási tanács és a bizottságok működésére egyebekben a képviselő-testületre és az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.”

A Társulási Megállapodás felülvizsgálata során megállapításra került, hogy a hatályos Mötv.-nek való megfelelés miatt szükséges a Társulási Megállapodást módosítani.

A Társulási Megállapodás változásai a következők:

1.) Az Elnökség, mint operatív szerv megszűnik, mivel a Mötv. nem ad lehetőséget ebben a formában a létrehozására, így az Elnökségre vonatkozó szabályok hatályon kívül helyezésre kerültek. Új szervként egy hasonló összetételű és feladatkörű bizottság, a Közbeszerzési Bizottság jön létre, melynek működése az anyagban szabályozásra került.

2.) A Taggyűlés a Mötv. rendelkezése alapján nem a polgármesterekből, illetve alpolgármesterekből áll, hanem a tagönkormányzatok képviselő-testületei által delegált személyekből. Szűkítést csupán a Társulás Elnöke és Alelnöke vonatkozásában tartalmaz a módosítás, mely szerint e tisztségeket kizárólag önkormányzati képviselői minőségben delegált személy töltheti be.

3.) Fontos változás a folyamatos működés megkönnyítésének érdekében, hogy a Társulás szervei nem az önkormányzati ciklus idejére kerülnek megválasztásra, hanem - főszabályként – addig, amíg a delegálásuk meg nem szűnik.

Az Mötv. 88. § (2) bekezdése, valamint a Társulási Megállapodás VII/40. pontja alapján a Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Társulási Megállapodás módosításához.

Fentiek alapján kérem a tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

..... Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: polgármester a határozat kivonatának megküldéséért, valamint az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírásáért

Határidő: 2014. december 31.

....., 2014. december ...

.....
polgármester

MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Tarhos Község Önkormányzata (székhely: 5641 Tarhos, Petőfi u. 29., képviseli: Kürti Sándor polgármester) – a továbbiakban: Önkormányzat -,

másrészről

„Tarhos Mindenkié” Civil Egyesület (székhelye: 5641 Tarhos, Zöldfa utca 53-57., képviseli: Kelemen Imre elnök, adószám: 18627600-1-04) – a továbbiakban: Egyesület, együttesen: szerződő felek - között, az alulírott napon és helyben, az alábbi feltételek szerint:

I. A szerződés tárgya

1.) A szerződő felek együttesen megállapítják, hogy:

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1.) bekezdés 7. pontja alapján kötelező önkormányzati közfeladat a kulturális szolgáltatás, különösen a helyi kulturális tevékenység támogatása.

- az Egyesület tevékenysége:

- A tarhosi lakosok kulturális tevékenységének, hobbi és sport tevékenységének segítése, koordinálása az Önkormányzattal karöltve;
- A helyi hagyományok összegyűjtése, rendszerezése, őrzése (hagyományápolás);
- A Kárpát-medencei együttműködésben való részvétel;
- turisztika, gasztronómia, helyi termékek népszerűsítése;
- A tarhosi óvoda és iskolás gyerekek programjainak támogatása, gyermek- és ifjúságvédelem;
- A helyi rendezvények előkészítésében, szervezésében és lebonyolításában való részvétel.

- az Egyesület feladatai:

- Falumúzeum létrehozása, működtetése;
- Családi nap, farsang, kirándulás támogatása, segítése a gyermekek részére;
- Falunap szervezésében való részvétel;
- A testvér-települési kapcsolatok kiépítésében, fenntartásában való részvétel;
- Helyi termékek népszerűsítése.

2.) A szerződő felek megállapítják, hogy jelen szerződés tárgyát az alábbi ellátandó közfeladatok képezik:

I. Közösségi tér biztosítása:

- rendezvények, programok, kiállítások szervezése.

II. Közművelődési, művészeti tevékenység:

- ismeretterjesztés, kulturális tevékenység,
- közművelődési színterek időszakos működtetése,
- népi iparművészeti feladatok elősegítése,
- Falumúzeum létrehozása.

3.) Az Önkormányzat kijelenti, hogy a jelen szerződésben meghatározott, feladatkörébe tartozó közfeladat és közszolgáltatás ellátásával, a jelen szerződés szerinti terjedelemben, a jelen szerződésben rögzített korlátozásokkal és feltételekkel az Egyesületet bízta meg.

II. Az Önkormányzat részére elvégzett közfeladatok finanszírozásának feltételei

4.) Az ellenszolgáltatás mértéke az Önkormányzat tárgyévi költségvetésében a szerződés szerinti célokra előirányzott összeg. Felek az Önkormányzat költségvetésének elfogadása előtt egyeztetnek az ellenszolgáltatás mértékéről.

III. A szerződő felek jogai és kötelezettségei

- Az Egyesület jelen szerződésben foglalt feladatokat köteles a jó gazda gondosságával, legjobb tudása szerint ellátni.
- Az Egyesület a szolgáltatási körében harmadik személynek okozott vagyoni és nem vagyoni károkért teljes körű kártérítési és egyéb felelősséggel tartozik.
- Az Egyesület köteles az Önkormányzattal vagy az által megbízott személlyel/szervezettel folyamatosan együttműködni.
- A feladatellátással kapcsolatos reklamációk érvényesítése céljából az Önkormányzat az általa kijelölt személy vagy szervezet, valamint lakossági észrevételek alapján jogosult egyeztető tárgyalást kezdeményezni, az el nem végzett, vagy nem megfelelő minőségű szolgáltatás esetén a kifogásolt feladat ismételt elvégzését elrendelni, vagy a közfeladatot mással elvégeztetni.

III. A megállapodás ideje, felmondása

- 5.) A szerződő felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik meg.
- 6.) Jelen megállapodást bármelyik fél 3 hónapos felmondási határidővel rendes felmondással felmondhatja.
- 7.) Amennyiben a szerződő felek bármelyike a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségét súlyosan megszegi, a másik fél írásban és részletesen köteles tájékoztatni a szerződésszegő felet a kötelezettségszegés tartalmáról és az elvárt, szerződésszerű intézkedés módjáról. A szerződésszegő fél köteles a szerződéses kötelezettségének ésszerű határidőn, de legkésőbb 30 napon belül eleget tenni, vagy a szerződésszegést más, a másik fél által elfogadható módon orvosolni.
- 8.) Amennyiben a szerződésszegő fél kötelezettségét a felszólítás ellenőre sem teljesíti, a másik fél jogosult a jelen megállapodást a határidő eredménytelen lejártát követően azonnali hatállyal felmondani.

Azonnali hatályú rendkívüli felmondási oknak minősül különösen:

- a.) a jelen megállapodásból származó jogoknak és kötelezettségeknek a másik fél hozzájárulása nélkül történő átruházása,
- b.) a lényeges szerződési kötelezettségek vétkes megszegése,
- c.) közvetlen károkozást okozó magatartás tanúsítása.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy a megállapodás bármely oknál fogva történő megszűnéséig, (megszüntetéséig) kötelesek egymással teljes körűen elszámolni.

IV. A felek együttműködése

10.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban foglaltak maradéktalan megvalósítása érdekében szükség szerint együttműködnek. Ennek megfelelően

időben tájékoztatják egymást a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről és minden olyan kérdésről (tény, adat, körülmény), amely a szerződés teljesítésére kihatással lehet.

11.) A szerződő felek kötelezik magukat arra, hogy a jelen megállapodás teljesítése során tudomásukra jutott valamennyi információt, adatot, a megállapodással összefüggésben keletkezett dokumentumok tartalmát üzleti titokként kezelik, azokat kizárólag jelen megállapodás céljaira használják fel.

12.) Ha az egyik szerződő fél vis maior miatt akadályoztatva van, mindent meg kell, hogy tegyen annak érdekében, hogy az akadályoztatás hatásait elhárítva minimális késedelemmel teljesíteni tudja szerződéses kötelezettségeit. Egyik fél sem követ el szerződésszegést, ha kötelezettségei teljesítését vis maior akadályozza meg, amely a megállapodás aláírásának időpontja után következett be.

V. Záró rendelkezések

13.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a megállapodásból eredő vitás kérdéseiket peres eljárás kezdeményezése előtt békés úton kívánják rendezni, ennek hiányában a Békési Járásbíróság illetékességét állapítják meg.

14.) A jelen megállapodás egyes rendelkezéseinek érvénytelensége esetén a megállapodás egyéb részei érvényben maradnak.

A szerződő felek a jelen megállapodást elolvasás és közös értelmezés után - mint akaratukkal mindenben megegyezőt - jóváhagyólag aláírják.

Jelen megállapodást Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete/2015. (.... ..) számú határozatával jelen tartalommal és formában jóváhagyta, és felhatalmazta a polgármestert annak aláírására.

Tarhos, 2015.

Kürti Sándor
polgármester
Tarhos Község Önkormányzata

Kelemen Imre
elnök
„Tarhos Mindenkié” Civil Egyesület

Tárgy: Szabadtéri égetés szabályairól rendeletalkotás

Sorszám:

Előterjesztő: Kürti Sándor polgármester

Dr. Baji Mihály jegyző

Előterjesztés
Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. március 26-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2015. március 5-én hatályba lépett az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ), mely új rendelkezéseket tartalmaz a szabadtéri tűzgújtásra, különösen az irányított égetés engedélyezésének szabályaira vonatkozóan.

Az OTSZ 225. § (1) bekezdése meghatározza, hogy „ha jogszabály másként nem rendelkezik, a lábon álló növényzet, tarló, növénytermesztéssel összefüggésben és a belterületi ingatlanok használata során keletkezett hulladék szabadtéri égetése tilos”.

A rendelet 226. § (1) bekezdése alapján „Külterületen az ingatlan tulajdonosa, használója a tűzvédelmi hatóság engedélyével legfeljebb 10 ha egybefüggő területen irányított égetést végezhet”.

I. Belterületi szabadtéri égetés

Az OTSZ 225. § (1) bekezdése értelmében tilos belterületen szabadtéri égetést végezni, kivéve, ha azt más jogszabály – **így különösen önkormányzati rendelet** – megengedi.

Abban az esetben, ha belterületen szabadtéri égetést végeznek, és a **települési önkormányzat azt rendeletében nem engedélyezte**, vagy engedélyezte, de az égetést nem a rendeletben meghatározott napon vagy időpontban végezték, **a tűzvédelmi hatóságnak meg kell indítania a tűzvédelmi hatósági eljárást.**

II. Az égetés engedélyezése külterületen (irányított égetés):

1. Az engedélyezés tárgya

Minden olyan külterületen végzett szabadtéri égetést, melyet a 2015. március 5-ig hatályos Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet 606. § (2) bekezdése értelmében az első fokú tűzvédelmi hatóságnak be kellett jelenteni, 2015. március 5. napját követően **a katasztrófavédelmi kirendeltséggel engedélyeztetni kell.**

Kivétel: Amennyiben külterületen a szabadtéri (tarló, lábon álló növényzet, avar és egyéb növényi hulladék) égetést jogszabály az irányított égetéstől eltérő fogalomba sorolja – mint például az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 65. § és az erdők tűz elleni védelméről szóló 4/2008. (VIII. 1.) ÖM rendelet 9. § (alkalomszerű tűzveszélyes tevékenység, ellenőrzött tűz) – és az égetésre speciális feltételeket, módszereket és eljárásokat határoz meg, ezen rendelkezéseket kell alkalmazni és nem kell a tevékenységet irányított égetésként engedélyeztetni.

Amennyiben a megyei műveletirányításhoz külterületi szabadtéri égetésre vonatkozó bejelentés érkezik, tájékoztatnia kell a bejelentőt, hogy 2015. március 5. után a szabadtéri, külterületi (tarló, lábon álló növényzet, avar és egyéb növényi hulladék) égetést engedélyeztetni kell a terület szerint illetékes katasztrófavédelmi kirendeltséggel. Bővebb információ a katasztrófavédelmi igazgatóság honlapján érhető el.

A fenti rendelkezésekre való figyelemmel, kérem a mellékelt rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Rendelet-tervezet címe:	Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelet-tervezete a szabadtéri tűzgyújtás és tűz megelőzés szabályairól.			
Rendelet-tervezet valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:				
Társadalmi-gazdasági hatás:	Költségvetési hatás	Környezeti, egészségi következmények:	Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:	Egyéb hatás:
Szabályozza a szabadtéri tűzgyújtás feltételeit	Nincs	Van, csökkenti a tűzgyújtással kapcsolatos kockázati tényezőket.	Nem jelentős.	Nincs ilyen hatás.
A rendelet megalkotása szükséges, mert:	Szükséges, jogszabályi előírás			
A rendelet megalkotásának elmaradása esetén várható következmények:			Jogszabálysértés	
A rendelet alkalmazásához szükséges feltételek:				
Személyi:	Szervezeti:	Tárgyi:	Pénzügyi:	
Nem igényel további személyi feltételeket.	Nem igényel szervezeti változást.	Nem igényel.	Nem igényel.	

Tarhos, 2015. március 24.

Dr. Baji Mihály
jegyző

TARHOS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete a szabadtéri tűzgyújtás és tűz megelőzés szabályairól

Tarhos Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja

1. § E rendelet célja a szabadtéri tűzgyújtás és tűz megelőzés szabályainak megállapítása, a tűz elleni védekezés biztosítása az életvédelmi, közösségi értékvédelmi és tulajdonosi értékvédelmi célok teljesülése érdekében.

2. A rendelet hatálya

2. § E rendelet hatálya kiterjed a Tarhos Község belterületén szabadtéri égetést végző személyekre.

II. Fejezet

Eljárási rendelkezések

3. § (1) Az égetés során a helyben (telken belül, illetve az azt határoló közterületen) keletkezett avar, kerti hulladék semmisíthető meg.

(2) A kerti hulladékkal együtt kommunális és ipari eredetű hulladék vagy veszélyes hulladék (műanyag, gumi, vegyszer, festék, illetve ezek maradványai) nem égethető.

(3) Lábon álló növényzet, tarló égetése tilos.

4. § (1) Avar és kerti hulladékok nyílttéri égetése – a (2) bekezdésben meghatározottak kivételével - csak szeptember 15. és november 30., valamint február 1. és április 30. közötti időszakban, vasár- és ünnepnapok kivételével, naponta 9-16 óra között engedélyezett. A határidők kezdő- és utolsó napján az égetés végezhető.

(2) Avar és kerti hulladék nem égethető tűzgyújtási tilalom időtartama alatt.

5. § (1) Avar és kerti hulladékot csak kialakított tűzrakó helyen és telken belül szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa.

(2) A tűzrakó helyet épülettől és egyéb éghető anyagtól olyan távolságra kell elhelyezni, hogy arra veszélyt ne jelentsen.

(3) Közterületen avar és kerti hulladék égetése tilos.

6. § (1) Az égetést a 4. §-ban meghatározott időpontban, szélcsendes időben, kellően száraz avar, kerti hulladék esetén szabad végezni, az égetés során az általános tűzvédelmi szabályokat be kell tartani.

- (2) Az égetés folyamatának gyorsítására éghető folyadék nem alkalmazható.
- (3) A szabadban a tüzet őrizetlenül hagyni nem szabad, s veszély esetén, a tüzet azonnal el kell oltani.
- (4) Az égetés helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétbe tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.
- (5) Az égetés végén meg kell győződni arról, hogy a tűz elhamvadt, és gondoskodni kell a visszamaradt parázs, vagy hamu belocsolásáról, vagy földréteggel történő lefedéséről.

III. Fejezet

Záró rendelkezések

7. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Tarhos, 2015. március 24.

Kürti Sándor
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Tarhos, 2015. március 27.

Dr. Baji Mihály
jegyző

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről az **Rc Foto Kft.** (székhely: 5500 Gyomaendrőd, Körösi Cs. S. u. 25., adószám: 24890427-2-04, cégjegyzékszám: 04-09-012963, bankszámlaszám: 10402245-50526652-57521005, számlavezető pénzintézet: K&H Bank Zrt., képviseli: Marton Dániel) mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**),

másrészről a **Tarhos Község Önkormányzata** (székhely: 5641 Tarhos Petőfi Sándor u. 29., adószám: 15343178-2-04, képviseli: Kürti Sándor, polgármester), mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**) között.

Megbízott és Megbízó együttesen: „**felek**”, bármelyikük külön: „**fél**” - között az alulírott helyen is időben az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

1.1. A Megbízó megbízza a Megbízottat az alábbi feladatok ellátásával a jelen szerződés feltételei szerint:

a) Tárhely biztosítása a www.mjo.hu weboldalon a Megbízó által készített sajtóanyagok elhelyezésére, melyet a Megbízott elhelyez a weboldalon;

1.2. A Megbízott a megbízást a jelen szerződésbe foglaltak szerint elfogadja.

1.3. A Megbízott a megbízás teljesítése során a Megbízó érdekeit a legjobb tudása szerint köteles érvényesíteni, a Megbízót érintő információkat közvetíteni, a szükséges intézkedéseket, eljárásokat határidőben, az adott helyzettől függően haladéktalanul megtenni.

2. A megbízás gyakorisága és feltétele

2.1. A Megbízott vállalja, hogy az 1.1. a) pontban meghatározott tevékenységet minden alkalommal elvégzi.

3. Fizetési feltételek

3.1. A jelen szerződés tárgyát képező megbízás teljesítésért a felek az alábbi havi megbízási díjat állapítják meg:

..... Ft + Áfa, azaz Ft + Áfa.

3.2. Megbízó a Megbízott számlájának kézhezvételétől számítva az ott megjelölt fizetési határidőn belül köteles Megbízottnak a fent megnevezett összeget bankszámlájára átutalni.

3.3. Szerződő felek megállapodása alapján a megbízási díj "átalánydíj", a Megbízottat akkor is megilleti, ha a Megbízó nem adott a 1.1. a) pontban meghatározott anyagot a Megbízottnak.

3.4. A megbízási díj tartalmazza a megbízással kapcsolatosan a Megbízott részéről felmerülő összes költségét, valamint díjat. Megbízott a megbízási díjon felül semmilyen további ellenszolgáltatásra, költségtérítésre nem jogosult.

3.5. A Megbízónak lehetősége van a Megbízottól további hasonló jellegű, egyedi szolgáltatások megrendelésére, amennyiben erre a Felek külön megállapodást kötnek.

4. Titoktartási kötelezettség

4.1. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés hatálya alatt és a megszűnését követően a jelen szerződés tartalmát, valamint az együttműködés során a részükről eljáró személyek birtokába jutott minden információt szigorúan bizalmasan, üzleti titokként kezelnek, valamint azokat a másik fél előzetes írásbeli engedélye nélkül semmilyen módon nem hozzák nyilvánosságra, illetve harmadik személy tudomására, illetve másként nem használják fel.

5. A szerződés hatálya

5.1. Felek a jelen szerződést az aláírás napjától számított határozott időre kötik.

5.2. A szerződés lejárat dátuma:

6. A szerződés felmondása

6.1 Felek jelen megállapodást határozott időre kötik, melyet bármelyik fél írásban, legalább 15 napos felmondási idő biztosításával felmondhat abban az esetben, ha súlyos szerződésszegés történik.

Amelyik fél a 3. pontban körülírt vállalásainak nem, vagy csak részben tesz eleget, a másik fél – megfelelő határidő kitűzésével – a teljesítésre írásban felszólíthatja, melynek eredménytelen eltelte után a jelen megállapodást azonnali hatállyal felmondhatja. A rendkívüli felmondásra okot adó fél felel a mulasztásából eredő károkért.

7. Garancia

7.1. A Megbízott minden tőle telhetőt elkövet a weboldal, és a weboldalon igénybe vehető szolgáltatások folyamatos elérhetősége érdekében, azonban nem tudja garantálni annak folyamatos működését és a szolgáltatás folyamatosságát. Megbízott nem vállal felelősséget az olyan közvetlen, vagy közvetett károkért, amelyeket a Megbízottól független technikai leállás, szünet, vagy harmadik személyek által elhelyezett romboló alkalmazások vagy programok okoznak.

8. Vegyes rendelkezések

8.1. Felek rögzítik, hogy a Megbízó jogosult alvállalkozó igénybevételére, melynek tevékenységéért, mint sajátjáért felelős.

8.2. Felek kijelentik, hogy szerződéskötési akaratuk megbízási szerződés kötésére terjed ki, és jelen szerződést nem lehet úgy értelmezni, hogy a felek között partneri kapcsolat vagy bármely egyéb jogviszony jött létre.

8.3. A jelen szerződés valamely rendelkezésének esetleges jövőbeni jogellenessége, érvénytelensége nem érinti a jelen szerződés egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és végrehajthatóságát.

8.4. A jelen szerződés a felek teljes megállapodását tartalmazza. A jelen szerződés, illetve bármelyik rendelkezése kizárólag a szerződő felek kifejezett írásbeli megállapodásával módosítható, változatható vagy érvényteleníthető.

8.5. A jelen szerződésre és annak értelmezésére a magyar jogszabályok vonatkoznak. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződésben nem, vagy nem teljes körűen szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, valamint a www.mjo.hu általános szerződési feltételeinek rendelkezéseit tekintik irányadónak.

8.6. Megbízottat az adóévben, reklám közzététele után adófizetési kötelezettség nem terheli.

8.7. Szerződő felek a Szarvasi Járási Bíróság, illetve a Gyulai Törvényszék kizárólagos illetékességét

kötik ki bármely vita eldöntésére, amely a jelen szerződésből vagy azzal összefüggésben, annak megszegésével, megszűnésével, érvényességével, vagy értelmezésével kapcsolatban keletkezik.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen szerződést elolvasták, annak tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kelt:

Megbízó



Megbízott

Rc Foto Kft.
5500 Gyomaendrőd,
Kőrösi Cs. S. utca 25.
Adószám: 24890427-2-04

**Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2015. (III. 27.) önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
9/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbiakat rendeli el:

1. § A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2014. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelet – a továbbiakban: R. - 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A képviselő-testület egyes hatásköreit önkormányzati rendeletben átruházza bizottságára, a polgármesterre, jegyzőre.”

2. § A R. 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:

- a) a rendeletalkotás;
- b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;
- c) a helyi népszavazás elrendelése, kitüntetések és elismerő címek alapítása;
- d) a gazdasági program, a hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, a kölcsönfelvétel vagy más adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás, alapítványi forrás átvétele és átadása;
- e) önkormányzati társulás létrehozása, megszüntetése, abból történő kiválás, a társulási megállapodás módosítása, társuláshoz, érdekképviseleti szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás, abból történő kiválás;
- g) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése;
- h) közterület elnevezése, köztéri szobor, műalkotás állítása;
- i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;
- j) a bíróságok ülnökeinek a megválasztása;
- k) állásfoglalás intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;
- l) a települési képviselő, polgármester méltatlansági és a vagyonnyilatkozati eljárással kapcsolatos, továbbá összeférhetlenségi ügyében való döntés;
- m) az önkormányzati képviselői megbízatás megszűnéséről való döntés, ha a képviselő egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;
- n) a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása;
- o) területszervezési kezdeményezés;
- p) a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjogának az állam vagy más helyi önkormányzat javára történő ingyenes átruházására, ilyen vagyon ingyenes átvételére vonatkozó döntés;
- q) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.

3. § A R. 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (3) Akadályoztatásnak minősül minden olyan körülmény, melyek megléte esetén polgármester nem tudja ellátni feladatait. Ezek közé tartozik: a táppénz, illetve szabadság.”

4. § A R. 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„20. § (1) A képviselő-testület ülése nyilvános.

(2) A képviselő-testület

a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi, méltatlansági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;

b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;

c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott ügyek tárgyalása esetén az érintett a képviselő-testületi ülést megelőzően írásban, illetve a képviselő-testület ülésén szóban is nyilatkozhat arról, hogy beleegyezik-e az ügy nyilvános tárgyalásába. Amennyiben a nyilatkozatára nem kerül sor, vagy az érintett nem nyilatkozik, úgy a Képviselő-testület az ügyet zárt ülésen tárgyalja.

(4) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a jegyző, továbbá meghívása esetén a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. Törvény előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása.”

5. § A R. 25. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

25. § (2) A jegyző jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő.”

6. § A R. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„29. § (1) Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni.”

7. § A R. 39. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„39. § (11) A jegyzőkönyveket a www.tarhos.hu honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, kinyomtatható és részleteiben is adatvesztés és -torzulás nélkül kimásolható módon, a betekintés, a letöltés, a nyomtatás, a kimásolás és a hálózati adatátvitel szempontjából is díjmentesen kell hozzáférhetővé tenni. A közzétett adatok megismerése személyes adatok közléséhez nem köthető.”

8. § A R. 41. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„41. § A települési képviselő jogai különösen:

f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.”

9. § A R. 46. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„46. § (3) A bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.”

10. § A R. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

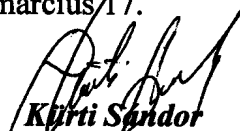
„51. § (2) Az alpolgármester feladatait a polgármester irányításával látja el.”

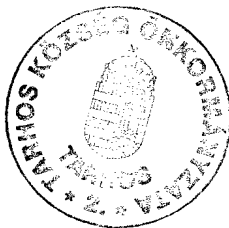
11. § A R. 42. § e) pontja hatályát veszti.

12. § A R. 4. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

13. § E rendelet 2015. április 1-jén lép hatályba.

Tarhos, 2015. március 17.


Kúti Sándor
polgármester

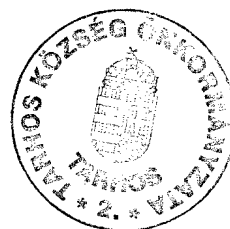



Dr. Baji Mihály
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Tarhos, 2015. március 27.


Dr. Baji Mihály
jegyző



A polgármesterre átruházott egyéb hatáskörök:

1. települési segély esetében nyújtható rendkívüli támogatás,
2. települési segély esetében nyújtható temetési támogatás,
3. köztemetés,
4. rendkívüli gyermekvédelmi kedvezmény elbírálása,
5. közterület-használati kérelmek elbírálása, megállapodás megkötése,
6. figyelemmel kíséri az önkormányzatot érintő pályázati felhívásokat, javaslatot tesz pályázatok benyújtására.