

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. október 16-án megtartott soron kívüli testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Hornok Sándor polgármester

Jelen vannak: Hornok Sándor polgármester
Dolog Györgyné
Dolog Péter
Dr. Halász István László
Bunta Ferenc
Papp József
Szilágyi Anikó
Dr. Olasz Imréné dr. körjegyző

Kiszelné Pankotai Erzsébet szülő
Kiszel Pál szülő
Köröksi Gáborné szülő
Gregán Szilvia
Sipos János

Hornok Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Az ülésről Molnár István képviselő hiányzik, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Lipcsei Jánosné főelőadót, hitelesítőknak Dolog Györgyné és Dr. Halász István László képviselőket javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítők személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Hornok Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a rendkívüli testületi ülést a 2009. október 13-ai soron kívüli testületi ülés kapcsán hívta össze. A testületi ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszi:

N a p i r e n d:

1./ Tarhosi kisiskolás tanulók szállítása Békésre és vissza

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - elfogadja a napirendi pontot megtárgyalásra.

1./ Napirend: Tarhosi kisiskolás tanulók szállítása Békésre és vissza

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: szeretné, ha a képviselő-testület átgondolná az október 13-án hozott határozatát, ezért összefoglalva elmondja az érveit.

„Az újbóli testületi ülést azért hívtam össze, mert az október 13-i ülésen olyan határozatot hozott a képviselő-testület, amely nem hajtható végre illetve az önkormányzat érdekeit sértené.

Kérem a Testületet, hogy a következő indokok alapján a hozott döntését bírálja felül.

- Az október 13-án hozott testületi határozat nem hajtható végre, mivel a jelenleg hatályos - és a tanyagondnoki kisbusz pályázatának is megfelelő - tanyagondnoki feladat-ellátásáról szóló rendelet nem teszi lehetővé.
- A tanyagondnok jelenleg és valószínű hosszabb ideig táppénzen lesz, a helyettesítő 6 órában van foglalkoztatva, így a gyermekek szállításával már nem terhelhető.
- A jelenleg Tarhosra járó 47 gyermek szülei is kérhetik a szállítást (ha látják ennek lehetőségét). Ez további létszámcsökkentést okozna az iskolában, ami a gyors megszűnéséhez vezet.
- A gyermekek rendszeres szállításáért nem tudok felelősséget vállalni, nem tudjuk biztosítani a tanulók pontos beérkezését az iskolába, illetve visszaszállítást (időjárás, betegség, műszaki hiba). Nem tudunk megfelelni a rendszeres személyszállítás előírásainak.
- A gyermekek szállítása nem ronthatja a tanyagondnoki szolgálat ellátását.
- Mire alapozzák igényüket a szállítást kérő szülők, milyen alapon tegyünk különbséget, melyek a rászorultság okai, amely miatt a három gyermeket az önkormányzatnak kell saját költségén szállítani?
- A Kistérségi Iskola Tarhosi tagintézménye a 2009-2010-es tanévben valamennyi évfolyamára iskolázott be gyerekeket, van tehát lehetőség a helyben tanulásra. Ha az önkormányzat elősegítené a gyermekek más intézménybe való járatását, nemcsak anyagi hátrányt okozna a településnek, hanem a 47 gyermek helyben tanulását is veszélyeztetné.
- A gyermekek szállításánál biztosítani kellene a kíséretet is, amely további anyagi terhet jelentene az önkormányzatnak.

Bunta Ferenc: ő nem találta leírva sehol, hogy melyik jogszabály nem engedi a tanyagondnoki busszal történő szállítást. Kéri írásba foglalni hogy melyik jogszabály tiltja a szállítást. A tanyagondnoki szabályzatban benne van, hogy a tanyagondnok munkaideje 20 %-át kötetlen munkaidőben dolgozza le. Tehát arra nem lehet hivatkozni, hogy a tanyagondnok betegsége alatt 6 órában van helyettesítve. Véleménye szerint egyik pont sem állja meg a helyét.

Kiszel Pál: az elmúlt testületi ülésen sem kapott arra választ, hogy tavalyl miért nem indítottak első osztályt?

Hornok Sándor: nem tud válaszolni erre a kérdésre.

Kiszel Pál: a hatórás foglalkoztatás mellett hogy tudja megoldani a tanyagondnok a békési gyermekek kiszállítását?

Hornok Sándor: ez már az ő gondja.

Sipos János: felvették a kapcsolatot a tanyagondnoki szövetséggel és ugyanazt a kérdést tették fel, amit az önkormányzatnak is. Ha az önkormányzat és a szülők között nem születik megállapodás, akkor mennek tovább.

Kiszelné Pankotai Erzsébet: itt van egy állásfoglalás, amelyben egy szó a lényeg „a tanyagondnok **elsősorban** a tanyavilágban élőkét...” és azt a tájékoztatást kapták telefonon, hogy ha a képviselő-testület beveszi a szakmai programba a szállítást, akkor legálisan lehet a szállítást végezni. Találjanak erre megoldást.

Gregán Szilvia: tavaly sem volt semmi gond a gyerekek beszállításával. Ő sem kapott értesítést arról, hogy nem indul második osztály Tarhoson. Másik problémája az, hogy a gyereket nem is tudná Tarhosra visszahozni, mert a gyerekek fejlesztésre van szüksége, sajátos nevelési igénye miatt.

Bunta Ferenc: mi a jegyző véleménye?

Dr. Olasz Imréné dr.: vagy egy rendelet, ami szabályozza az iskolások és óvodások szállításával kapcsolatos rendelkezést. Ha rendeletet akar módosítani a képviselő-testület, akkor azt kell először is megtudni, hogy a pályázati pénzből vásárolt kisbusszal lehet-e falusi gyerekeket szállítani. Jelen pillanatban a rendelet nem ad erre lehetőséget.

Hornok Sándor: ha még a Peugeot gépjármű lenne, akkor tehetnének kivételt, de a rendeletet éppen a pályázat miatt módosították.

Dr. Olasz Imréné dr.: a tanyagondnoki szolgálat rendeletét más okból is kell módosítani. Az első és legfontosabb feladat, hogy tisztázzák, hogy lehet-e a pályázati pénzből vásárolt gépkocsival tarhosi gyereket szállítani.

Bunta Ferenc: sehol sem olvasta, sem a rendeletben, sem a szakmai programban, hogy kizárólag tanyasi gyerekeket lehet szállítani a kisbusszal.

Dolog Györgyné: állásfoglalást kell kérni!

Dr. Olasz Imréné dr.: jelenleg nincs eszköz arra, hogy a tarhosi gyerekeket lehessen szállítani.

Hornok Sándor: Csörös Klára egyébként a falugondnoki egyesület vezetője, a falugondnokok érdekeit képviseli.

Dr. Olasz Imréné dr.: ő nem hatóság. A pályázat kiírójától kell állásfoglalást kérni az pedig az MVH.

Hornok Sándor: ha az állásfoglalás meg van, akkor dönteni kell arról, hogy a szállítás anyagi vonzatát az önkormányzat magára vállalja-e, mivel a szállításért díj nem szedhető a lakosoktól.

Dr. Halász István László: egy mondatra hivatkozik a polgármester és a jegyző, hogy a pályázaton nyert gépkocsit a tanyasiak szállítására kapták meg. Úgy gondolja, hogy csupán jóakarát, humanitárius hozzáállás kellene. Meg kellene oldani ezt a problémát, hogy a tarhosi gyerekek beszállítása is megtörténjen és az iskolai is megmaradjon. Mit csinálnak majd akkor, ha több gyerek is elköltözik?

Kiszel Pál: a tanyagondnoki kocsi pont azt nem csinálja, ami a feladata lenne.

Hornok Sándor: miért gondolják a szülők, hogy az önkormányzatnak kell megoldania a szülők problémáját?

Kiszel Pál: tavaly miért nem hozott ki két gyereket polgármester úr? Az idén ezt megtette és nem értesítette a szülőket arról, hogy indul második osztály.

Hornok Sándor: a tanyagondnoki szolgálat szakmai programját pont azért kellett módosítani, hogy megfeleljenek a pályázati kiírásnak.

Kiszelné Pankotai Erzsébet: ő az elmúlt testületi ülésen is kérte, hogy kérjenek szakmai állásfoglalást, és az is legyen benne, hogy tavaly nem indult első osztály, az egyik gyereknek nincs hetedik osztály.

Dr. Olasz Imréné dr.: a Államigazgatási Hivatal ügyintézője ugyanazt az álláspontot képviselte, mint amit ő, azaz, ha a pályázatba belefér és a rendeletnek és a szakmai programnak megfelel, akkor lehet a szállítást elvégezni. Az Államigazgatási Hivataltól hivatalos állásfoglalást nem lehet kérni. Annyit tudnak még tenni, hogy a pályázat kiírójától, az MVH-tól kérnek állásfoglalást, de ez nem egy-két napon belül fog megérkezni.

Bunta Ferenc: ő is azt javasolja, hogy kérjenek állásfoglalást az MVH-tól és a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól.

Molnárné Gregán Szilvia: ő a gyermekét egyedül neveli, gyermeknevelési támogatásban részesül és a gyermeke sajátos nevelési igényű, rehabilitációs foglalkozásokra kell járnia. Azt szeretné megkérdezni, hogy ő sem ülhet fel a buszra?

Hornok Sándor: ő sem ülhet fel a buszra, mert nem a rászorultságot veszik figyelembe.

Bunta Ferenc: javasolja, hogy hozzanak határozatot az állásfoglalás kéréséről és foglalják bele, hogy addig a gyerekek szállítását végezzék el.

Dr. Halász István László: csináljanak úgy, mint ha nem történt volna semmi és a gyerekeket szállítsák továbbra is. Legyen már egy tanyasi gyermek, akit békésre kell szállítani és akkor a tarhosi gyerekek is szállíthatóvá válnak.

Hornok Sándor: addig nem lesz szállítás, amíg az állásfoglalás nem érkezik meg!

Bunta Ferenc: milyen határozatot hoztak az elmúlt testületi ülésen?

Dr. Olasz Imréné dr. körjegyző felolvassa a határozatot.

Bunta Ferenc: ehhez a határozathoz tegyék mellé a két állásfoglalást és erről hozzanak egy határozatot.

Dr. Olasz Imréné dr.: a szülők érdekében rendezni kell a helyzetet, mivel október 19-e hétfő és a szülőknek tudniuk kellene, hogy mi lesz a gyerekekkel. A képviselő-testületnek és a szülőknek vállalnia kell a felelősséget.

Hornok Sándor: ez már hatáskör túllépése. Ő továbbra is azt javasolja, hogy ha meg lesz az MVH pozitív állásfoglalása és a Közlekedésfelügyeletnél bejelentik az ingyenes szolgáltatást utána szállítsák a gyerekeket.

Kiszel Pál: a tanyagondnok autója üresen megy be békésre. Ő bárhova el fog menni! Ő Tarhosra íratta volna a gyereket, ha indult volna osztály.

Bunta Ferenc: a polgármester nem akar segíteni.

Hornok Sándor: ő elmondta az érveit. Van-e kérdés?

Bunta Ferenc: hozzanak határozatot az állásfoglalás ügyében és addig szállítsák a gyerekeket. Ő segíteni akar.

Köröksi Gáborné: tavaly semmi gond nem volt a szállítással.

Hornok Sándor: érkezett egy javaslat, hogy kérjenek az MVH-tól és a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól állásfoglalást.

Dr. Olasz Imréné dr.: a képviselő-testületnek meg kell fogalmaznia az állásfoglalás tartalmát.

Hornok Sándor: a pályázati kiírásnak meg kell felelni, azt bármikor leellenőrizhetik.

Molnárné Gregán Szilvia: tehát hétfőtől ne számítsanak arra, hogy szállítják a gyerekeket.

Hornok Sándor: az állásfoglalás megérkezése után is számos probléma merül fel. Attól kezdve ahogy elkezdik szállítani a gyerekeket az önkormányzat felelőssége.

Dr. Halász István László: mi van azokkal a gyerekekkel, akiket Békésről hoznak ki?

Szilágyi Anikó: adódnak olyan helyzetek, amit meg kellene oldani. Ő a falusiakért van, itt nem csak a tanyasiakért. Ő szégyelli magát, hogy ezt a helyzetet nem tudják megoldani. A tanyagondnok egyébként úgy nyilatkozott, hogy ha a polgármester utasítja őt, akkor ő beszállítja a gyerekeket.

Dr. Olasz Imréné dr.: ez természetes, hiszen akkor már nem a tanyagondnok vállalja a felelősséget, hanem a polgármesterén.

Szilágyi Anikó: de akkor senki sem vállalja a felelősséget?

Bunta Ferenc: ő vállalja a felelősséget, hivatkozzanak a tanyagondnoki szolgálat rendeletére. Ő utasítja a polgármestert, hogy oldja meg a gyerekek beszállítását.

Dr. Olasz Imréné dr.: a polgármesternek van felelősségvállalási jogköre a képviselő-testületnek nincs.

Hornok Sándor: a testület a hatáskörét túllépi, törvénytelenésre őt nem lehet utasítani. A rendelet ellen nem dönthet a testület. Kiszelné Pankotai Erzsébet: ha a tanyagondnok azt csinálta volna, ami a feladata és nem utaztak volna vele mások, és ezek a gyerekek egy hónapig, akkor nem lennének itt, és a ha nem a polgármester mondta volna azt, hogy testületi határozat kell.

Kiszel Pál: szemtelenség, hogy a busz üresen jár és nem lehet a gyerekeket beszállítani.

Hornok Sándor: ha az MVH-tól megjön az állásfoglalás, akkor további problémákkal kell szembenézni.

Dr. Halász István László: kéri a szülőket legyenek türellemmel.

Dr. Olasz Imréné dr.: az állásfoglalás megkérését sürgőssé teszik, e-mailben keresik meg az illetékeseket. A szülők türelmét kérik, most úgy is őszi szünet következik, és remélhetőleg az állásfoglalás hamarosan megérkezik.

Hornok Sándor: fogalmazza meg a képviselő-testület a határozati javaslatot.

Dr. Olasz Imréné dr. fogalmazza meg a határozati javaslatot: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivattaltól és a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Rehabilitációs és Szociális Igazgatóságtól állásfoglalást kér a tanyagondnoki szolgálat járművével történő, három gyermek Békésről Tarhosra, valamint négy gyermeknek Tarhosról Békésre szállítására vonatkozóan. Határidő azonnal, felelős Hornok Sándor polgármester.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a körjegyző által megfogalmazott határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

57/2009. (X. 16.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivattaltól és a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Rehabilitációs és Szociális Igazgatóságtól állásfoglalást kér a tanyagondnoki szolgálat járművével történő, három gyermek Békésről Tarhosra, valamint négy gyermeknek Tarhosról Békésre szállítására vonatkozóan.

Határidő: azonnal

Felelős: Hornok Sándor polgármester.

Hornok Sándor polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

k.m.f.

Hornok Sándor
polgármester

Dr. Olasz Imréné dr.
körjegyző

Dolog Györgyné
hitelesítő

Dr. Halász István László dr.
hitelesítő