

Tarhos Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
T a r h o s

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. július 16-án megtartott soron kívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Hornok Sándor polgármester

Jelen vannak: Hornok Sándor polgármester, Kovács Zoltán, Köröczi András Lászlóné, Molnár István, Szilágyi Anikó képviselők, Dr. Balaton Henrietta jegyző, Lipcsei Jánosné jegyzőkönyvvezető

Hornok Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Lipcsei Jánosné főelőadót, hitelesítőknek Kovács Zoltán és Molnár István képviselőket javasolja.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszi:

N a p i r e n d :

1./ Sapard támogatás OTP által megelőlegezése

Előadó: Hornok Sándor polgármester

2./ Tarhos, Arany J. 26. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan eladása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor kéri a Képviselő-testületet, hogy a hitelesítők személyéről és a napirendről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal a hitelesítők személyét és a napirendi pontokat elfogadja.

1./ Napirend: Sapard támogatás OTP által megelőlegezése

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: már az elmúlt testületi ülés alkalmával is jelezte, hogy az I. mérföldkő a hónap végén véget ér. Július 29-én el kell számolni, ami a belső építési munkákra vonatkozik. Ennek a költsége 19.905.288,- Ft. A Sapard támogatásból igényelhető 14.687.543,- Ft. Az elszámolás módja - az utófinanszírozás miatt - először ki kell fizetni a számlát, majd 3 hónapon belül küldik a támogatást. Mivel az önkormányzatnak nincs ennyi pénze,

ügynevezett áthidaló hitel felvételére kényszerül, de csak a támogatás mértékéig. A fedezet pedig a Sapard támogatás. Az önkormányzatnak viszont az áthidaló hitel miatti felszámított kamatot viselnie kell. A kamat mértéke 7-7,5 % a felvett hitel után. A fizetendő kamat összegét nem lehet előre kiszámítani, mert ez attól függ, hogy a Sapard támogatást mikor kapja meg az önkormányzat.

Molnár István: kit terhel a kamat, ha a támogatás nem érkezik meg 90 napon belül?

Hornok Sándor: erre nem tud válaszolni. A szerződés szerint 90 napon belül kötelesek utalni a támogatást. Gondolja, hogy a szerződésben foglaltak szerint utalni fogják a támogatást.

Tehát az elvégzett munka után fizetni kell 19.905.288,- Ft-ot, melyből 14.687.543,- Ft támogatás, a fennmaradó rész a saját rész, melyet egyrészt az önkormányzati ingatlan eladásából, másrészt pedig a félretett pénzből fedeznek. Amennyiben az ingatlant időben nem sikerül eladni, akkor az ÖNHIKI támogatásból, vagy az OTP által biztosított bérhitelből lehet fedezni. Elmondja, hogy az ÖNHIKI pályázaton az önkormányzat 14.906.000,- Ft-ot nyert, melyből az elmúlt időszakra eső részt a július nettó finanszírozással küldenek meg.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Anikó: az OTP-nek fizetik a kamatot?

Hornok Sándor: igen, de csak addig az ideig, amíg a SAPARD támogatás nem érkezik meg, s csak arra az összegre, amelyet ténylegesen felvesznek a pénzintézettől.

Molnár István: a kamatot mikor kell kifizetni és miből?

Hornok Sándor: a kamatot a költségvetés terhére kell kifizetni.

Molnár István: a kamatot egyösszegben, vagy havonta kell fizetni?

Dr. Balaton Henrietta: úgy gondolja, hogy a hitelszerződés erre ki fog térni.

Szilágyi Anikó: kb. mennyi lesz a kamat összege?

Hornok Sándor: kb. 300 e Ft.

Az EU Önerő Alap pályázatot beadták 3,1 millió forint igénygel. Az elbírálása 60 napon belül történik.

Van-e még kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a hitel felvételéről szóló határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

74/2005. (VII. 16.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata úgy döntött, hogy felújítja a Községi Házat. A felújítás során az épület korszerűsítése, átépítése és környezetének fejlesztése történik meg. Az önkormányzat a beruházást 2005-2006 évben kívánja megvalósítani.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása után a beruházás összköltsége 34.679.243,- Ft

Tarhos Község Önkormányzata a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által kiírt Sapard 302a/73-1305-00637-0403 elnevezésű támogatás elnyerésére Támogatási Szerződéssel bír, mely szerint a támogatás forrásösszetétele:

- Sapard támogatás 17.644.686,- Ft
- Hazai társfinanszírozás 5.881.563,- Ft

A saját erő nagysága: 11.152.994,- Ft, melyből 2004-ben a már kiegyenlített számla 1.675.000,- Ft. A fennmaradó 9.477.994,- Ft-ot az önkormányzat a 2005-2006 évi költségvetéséről illetve az EU Önerő Alap támogatásából biztosítja.

Tekintettel arra, hogy a Sapard támogatás utófinanszírozású, ezért Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az OTP Bank Rt Békéscsabai Igazgatóságánál a fenti pályázathoz szükséges, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által elnyert támogatás megelőlegezésére hitelt vegyen fel.

A hitel összege: 23.526.249,- Ft. A hitel rendelkezésre tartás időtartama 2005. 07. 27. - 2006. 06. 30. Típusa: Ft Fedezete: a 302a/73-1305-00637-0403 sz. Támogatási Szerződés, illetve a mindenkor évi költségvetés.

A hitel igénybevételenek kért időpontja 2005. 07. 27. és az I. ütem teljesítéséhez kért összeg nagysága 14.687.543,- Ft.

A Képviselő-testület vállalja a hitelbiztosítás mindenkor hirdetmény szerinti díjtételének megfizetését. Az önkormányzat vállalja, hogy a felvett tőke és járuléka visszafizetésre kerülnek.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az Önkormányzat nem tartozik az 1990. évi LXV. törvény 88. §-a által meghatározott hitelfelvételi korlát hatálya alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: a másik határozati javaslat arról szól, hogy amikor megérkezik a SAPARD támogatás azt az OTP azonnal leemelheti az önkormányzat számlájáról, s így lesz a hitel kifizetve. Ez egy biztosíték a pénzügynek arra, hogy az önkormányzat a támogatást nem használja fel más feladatra.

Molnár István: ez csak a SAPARD támogatásra vonatkozik, más pénzt nem emelhet le az OTP?

Hornok Sándor: csak a SAPARD támogatásra vonatkozik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy az OTP Bank Rt javára a SAPARD támogatás folyósításáról szóló határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

75/2005. (VII. 16.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilatkozza - a 74/2005. (VII. 16.) határozatában foglaltakra vonatkozóan -, hogy a Sapard támogatás megelőlegezésére igényelt hitelt a támogatás folyósítását követően az OTP Bank Rt Békéscsabai Igazgatósága javára engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Hornok Sándor polgármester

2./ Napirend: Tarhos, Arany J. 26. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan eladása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: a képviselő-testület korábbi határozatában az ingatlant értékesítésre jelölte ki. Az ingatlan meghirdetése július 18-án jár le, eddig az ideig érkezhettek ajánlatok. Tájékoztatásul elmondja, hogy már érkezett ajánlat. Meg kellene erősíteni az értékesítési szándékot, tehát tovább bérbe nem adja az önkormányzat.

Dr. Balaton Henrietta: elmondja, hogy a bérlő július 4-én benyújtotta kérelmét a bérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozóan. Július 15-én a bérleti szerződés lejárt, ezért a bérleti szerződés meghosszabbítására vonatkozó határozatot már nem lehet hozni, s ezért dolgozta ki a határozati javaslatot. Ez a határozat válasz lenne a bérlő kérelmére, valamint úgy gondolja, hogy ha egy eladási folyamat közepén egy bérlő van az ingatlanban, az az értékesítést megnehezíti. Erre példa az, hogy a bérlő kiértékesítése ellenére sem engedte meg az ingatlan megtekintését az egyik potenciális vevőnek, aki a tulajdonos képviseletében lévő személlyel jelent meg. Ezt a bérlő nem tehette meg. A bérlőnek biztosítani kell még határidőt arra, hogy az ingatlant elhagyja. Ez a határidő 15 napnál rövidebb nem szokott lenni.

Szilágyi Anikó: a bérlő benyújtotta a vételi szándékát?

Dr. Balaton Henrietta: nincs tudomása róla.

Hornok Sándor: az még a tavasz folyamán történt. Elővásárlási jogára hivatkozva tette, s olyan módon, hogy megvásárolná 3 millió forintért, de azt 25 év alatt fizetné ki.

Molnár István: ez a vételi szándék él?

Hornok Sándor: nincs elővásárlási jog. A bérlőnek elővételi joga lehetett volna. Elővásárlási joga akkor lehetett volna, ha meghirdetés után a legjobb ajánlatot tevő feltételeit a bérlő is vállalja.

Szilágyi Anikó: az önkormányzat, vagy pénzügyi intézet felé fizetne 25 évig?

Hornok Sándor: a bérlő vásárlási ajánlatot nem tett, elővásárlási jogot írt le, amit összekevert a vételi joggal.

Dr. Balaton Henrietta: a vételi jog azt jelenti, hogy aki vételi joggal rendelkezik, egyoldalú nyilatkozatot intéz a tulajdonos felé és az ő egyoldalú nyilatkozatában meghatározza a feltételeket. A vételi jog a lakásbérleti törvény szerint, ha jól emlékszik 1997-ig volt gyakorolható. Azt már nem lehet gyakorolni. Elővásárlási jog azt jelenti, hogy ha a bérlő élni kíván elővásárlási jogával, akkor a legjobb ajánlatot tevő feltételeiről kell megnyilatkoztatni

az elővásárlási joggal rendelkező személyt. Ha lemondanak az elővásárlási jogról, akkor a legjobb ajánlatot tevő és a tulajdonos között jön létre a szerződés.

Hornok Sándor: az elővételi joghoz az is kell, hogy a bérleti szerződés határozatlan idejű legyen. A jelenlegi bérlőnek határozott idejű bérleti szerződése volt, melyet időről-időre meghosszabbított a képviselő-testület.

Szilágyi Anikó: mindig arról volt szó, hogy az önkormányzat nem akarja kirakni a bérlőt, de úgy látja, hogy ő ebben nem partner.

Hornok Sándor: felolvassa a bérlő március 2-án kelt levelét. Ha elővásárlási joga lett volna a bérlőnek, akkor is csak a fél ingatlanra, mivel a másik felét egy másik bérlő lakta. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az ingatlant tovább ne adják ki bérbe.

Szilágyi Anikó: a határozat megszületik, s utána fel kell szólítani a bérlőt?

Dr. Balaton Henrietta: igen.

Molnár István: csak tájékoztatni kell arról, hogy a bérleti szerződést nem kívánják meghosszabbítani.

Dr. Balaton Henrietta: a bérleti szerződést már nem tudják meghosszabbítani, mert lejárt, maximum új szerződést tudnának vele kötni. De ezt a bérlőnek tudnia kell.

Molnár István: az nem törvénybe ütköző, hogy nem tárgyalta a testület a bérleti szerződés meghosszabbításáról.

Dr. Balaton Henrietta: a következő testületi ülésen kell tárgyalni, a bérlő nagyon jól tudta, hogy 15-ig van szerződése, akár május 26-án is benyújthatta volna a meghosszabbításra vonatkozó kérelmét.

Molnár István: ezzel nem sértenek szabályt, vagy törvényt?

Dr. Balaton Henrietta: nem volt testületi ülés, összehívni sem lehetett volna. Benne van a szerződésben, hogy a szerződés a határozott idő elteltével megszűnik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy az Arany J. u. 26. szám alatt lévő ingatlanról szóló határozati javaslatról szavazzanak

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

76/2005. (VII. 16.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a tulajdonát képező Arany J. u. 26. szám alatt lévő ingatlant többé bérbe adni nem kívánja, mert értékesítési szándékát már korábban kinyilvánította, melyet továbbra is fenntart.

Határidő: azonnal

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor polgármester megkérdezi, hogy van-e a képviselőnek bejelentésük?

Bejelentés nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester megköszöni a részvételt, s az ülést bezárja.

k.m.f.

Hornok Sándor
polgármester

Dr. Balaton Henrietta
jegyző

Kovács Zoltán
hitelesítő

Molnár István
hitelesítő