

Tarhos Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
T a r h o s

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. április 27-én megtartott soron kívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Hornok Sándor polgármester

Jelen vannak: Hornok Sándor polgármester, Kürti Mária, Bencsik Judit, Gál László (16 óra 30 perctől) Molnár István, Sáfrány Imréné (16 óra 30 perctől), Szilágyi Anikó, Szodorai László képviselők, Dr. Balaton Henrietta jegyző, Ladányi Zoltán r.alezredes, kapitányságvezető, Serb László r. százados, közrendvéd. oszt. vez., Gézárt Viktor körzeti megbízott, Veresné Nagy Mária igazgató, Hanczárné Kozma Róza polgárőrség vezetője, Hornok Sándor nyugdíjas klub elnöke, Lipcsei Jánosné jegyzőkönyvvezető

Hornok Sándor polgármester köszönti Ladányi Zoltán rendőr alezredes urat Békés város kapitányságvezetőjét, Serb László rendőr századost, a közrendvédelmi osztály vezetőjét és a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy az ülésről Gál László és Sáfrány Imréné távol van. Az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Lipcsei Jánosné főelőadót, hitelesítőknak Szilágyi Anikó és Szodorai László képviselőket javasolja.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszi:

N a p i r e n d :

1./ Tarhos község közbiztonsági helyzete, rendőrség és polgárőrség beszámolója
Előadó: városi kapitány, körzeti megbízott, polgárőrség vezetője

2. Bejelentések

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselőket, hogy a hitelesítők személyéről és a napirendről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a hitelesítők személyét és napirendi pontot elfogadja megtárgyalásra.

1./ Napirend: Tarhos község közbiztonsági helyzete, rendőrség és polgárőrség beszámolója
Előadó: városi kapitány, körzeti megbízott, polgárőrség vezetője

Hornok Sándor: az írásban megkapott beszámolót kívánja-e szóban kiegészíteni a kapitányságvezető úr?

Ladányi Zoltán: az ő vezetése alatt eltelt egy évre visszatekintve elmondja, hogy a békési Rendőrkapitányság illetékességi területén sikerült megtartani a nyomozási és felderítési eredményességi mutatókat. A Békés Megyei Rendőrkapitányság által feldolgozott statisztika szerint a békési Rendőrkapitányság 3-4. helyen van a rangsorban. A bűncselekmények száma Tarhos községben a 2003-as évhez képest lecsökkent, ez elmondható az illetékességi terület egészére is. A közrendvédelmi tevékenységnél el kell mondani, hogy volt egy váltás a körzeti megbízott személyét illetően. Körözi Gábor 2004-ben leszerelt, helyette - rövid időn belül - Gézárt Viktor rendőr törzsőrmester lett a község körzeti megbízottja. Az új körzeti megbízott már kialakította a lakossággal a kapcsolattartást, alkalmasnak találja őt a feladat ellátására, természetesen fokozott kontrollal és segítséggel. Fontos a községben a körzeti megbízott jelenléte, mert egyre több az "átutazó" nem csak a községben, hanem a megyében is. A bűnözés megelőzése fontos, ezért lényeges a rendőrség még inkább láthatóvá tétele. A közlekedési balesetek, gyorshatások megelőzése érdekében havonta két-három alkalommal Tarhos veszélyes útszakaszát mérik sebességmérő készülékkel. Megköszöni az önkormányzat, a polgármester és a polgárőrség segítő közreműködését, mellyel a rendőrség jó munkavégzéséhez nagyban hozzájárultak.

16 óra 30 perckor megérkezik Sáfrány Imréné és Gál László képviselő.

Hornok Sándor: van-e kérdés, hozzászólás?

Hornok Sándor: a testületi tagok nevében megköszöni a kapitányság eredményes munkáját, a településre való odafigyelést, támogatást. Reméli, hogy továbbra is eredményes együtt tudnak működni. Munkájukhoz további sok sikert kíván.

Serb László: szeretne még hozzászólni annyiban, hogy a Békés - Vésztő közötti 4238-as számú út nagyon leromlott állapotban van, ezért megszorodhatnak a pályaelhagyásos balesetek száma. Kéri az önkormányzatot, hogy az illetékes szervek felé éljenek jelzéssel, az út újraberakolását illetően.

Kürti Mária: már tavaly is jelzéssel élt a "fekvő rendőrök" kialakításával kapcsolatban. Van-e ez ügyben előrelépés?

Serb László: az Állami Közútkezelő Közhasznú Társaság a 2-3-4-es számjegyű utakra nem engedi a sebességcsökkentő bordák létesítését. Az önkormányzat a saját útjaira, a saját költségén helyezhet ki ilyet, de megítélése szerint erre nincs szükség, mert a baleseti statisztika nem igazolja ennek szükségességét.

Hornok Sándor: a polgárőrség írásos beszámolóját megkapta a testület, Hanczárné Kozma Róza kívánja-e szóban kiegészíteni?

Hanczárné Kozma Róza: a polgárőrség vezetőségében személyi változás történt, ennek következményeként átszervezést terveznek. Szeretné továbbá megköszönni az önkormányzat a képviselő-testület támogatását.

Hornok Sándor: van-e kérdés, hozzászólás?

Kürti Mária: a testület nevében jó munkát kíván.

Bencsik Judit: már több alkalommal jelezte, hogy a vésztői kanyar nem belátható az út szélén benőtt növényzet miatt. Ki kellene takarítani, mert balesetveszélyes!

Hornok Sándor: az önkormányzat a megfelelő lépéseket megtette. A terület a közútkezelője.

Molnár István: tudomása szerint a közútkezelő megállapodást kötött Dolog György tarhosi lakossal a terület tisztántartására.

Kürti Mária: a temetőnél is van ilyen állapot. Javasolja, hogy az önkormányzat küldje ki a dolgozóit és irtsák ki a növényzetet. Az önkormányzat tárgyaljon a közútkezelővel.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a rendőrség és a polgárőrség beszámolójáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

30/2005. (IV. 27.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Tarhos község közbiztonsági helyzetéről szóló rendőrség és polgárőrség beszámolóját elfogadja.

2./ Bejelentések

1. Bejelentés

Hornok Sándor: az Arany J. 26. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos jogi háttér bemutatásáról szóló írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Sáfrány Imréné: ha el akarják adni az ingatlant, akkor először társasházzá kell nyilvánítani?

Dr. Balaton Henrietta: igen.

Sáfrány Imréné: ez a költség az önkormányzatot terheli?

Dr. Balaton Henrietta: hivatalos adatokkal nem rendelkezik, de a társasházzá nyilvánításnak vannak költségei melyek az önkormányzatot terheli. Pl. ügyvédi költség, műszaki leírás, műszaki kivitelezés, tulajdoni lap másolat stb., ezek a költségek kb. 60-70 e forint + az ingatlan felértékelése 15-20 e Ft. Időben kb. 2-3 hetet vesz igénybe.

Kürti Mária: ezek után is nyilvános versenytárgyalást kell tartani?

Dr. Balaton Henrietta: természetesen.

Bencsik Judit: ha kiírják a nyilvános versenytárgyalást és a benne lakó nyilatkozza, hogy meg akarja venni?

Dr. Balaton Henrietta: meghirdetésre kerül a nyilvános versenytárgyalás, beérkeznek az ajánlatok. A legjobb ajánlatról dönt a testület, s arról nyilatkoztatják az elővásárlási joggal

rendelkező bérlőt. Ha a bérlő nyilatkozik, hogy ugyanolyan feltételekkel, mint a legjobb ajánlatot tevő megvásárolja az ingatlant, akkor vele köt szerződést az önkormányzat, ha nem akkor nem élt az elővásárlási jogával.

Bencsik Judit: az előterjesztésben benne van, hogy csak a felére illeti meg a bérlőt az elővásárlási jog, de hát mindenki tudja, hogy ez egy ház.

Dr. Balaton Henrietta: meg van osztva a ház, két bérlő lakik benne.

Bencsik Judit: a tervrajz?

Kürti Mária: eddig miért nem lett társasházzá nyilvánítva ha meg volt osztva?

Dr. Balaton Henrietta: ez ténylegesen két ház, két bérlő lakik benne. A bérlőnek kizárólag az általa bérelt ingatlanra van elővásárlási joga, ugyanúgy a másik bérlőnek is. Elővásárlási jogot átruházni nem lehet.

Bencsik Judit: ha jön egy vevő, aki meg akarja venni a házat egybe, akkor megteheti, de a bérlőt csak az általa bérelt részre illeti meg az elővásárlási jog.

Gál László: meg kellene kérdezni a bérlőt, hogy egyáltalán megakarja-e venni az ingatlant.

Bencsik Judit: az elmúlt testületi ülésen már kinyilatkozta, tartja ezt most is.

Puskás Eszter: igen, az egészet.

Gál László: ez az egész most azért van, mert a bérlő akarja megvenni a házat, ha nem így lenne, akkor már régen túl lennének ezen a dolgon.

Kürti Mária: ki a felelős azért, hogy jogilag ez nincs rendezve?

Hornok Sándor: eddig nem kellett átminősíteni, mert nem akarták eladni.

Dr. Balaton Henrietta felolvassa a lakástörvény 51 §. (1) bekezdését.

Bencsik Judit: tervrajz szerint ez egy ház, nem? Ez a Földhivatalánál nincs kettéosztva.

Kürti Mária: nem lehetne-e ezt egyszerűbben megoldani? A másik bérlőnek le kellene mondania az elővásárlási jogáról, igaz, hogy ezt nem teheti, de valahogy meg kellene oldani.

Szabó Ilona: elmondja, hogy kérelmet nyújtott be, melyben a lakásbérleti szerződés meghosszabbítását kérte június 30-ig. Június 30-a után pedig nem kívánja a lakásbérleti szerződést meghosszabbítani, ugyanis vásárolt egy lakást. Az ő elővásárlási jogát nem kell figyelembe vennie a testületnek. Ha kell írásban lemond az elővásárlási jogáról.

Hornok Sándor: ha Puskás Eszter nem kíván élni az elővásárlási jogával, akkor az ingatlant egy házként eladhatja a testület. Akkor van gond, ha a bérlő él az elővásárlási jogával, ugyanis a bérlőt csak az általa lakott bérleményre van elővásárlási joga.

Gál László: Puskás Eszter bérelje ki az egész ingatlant egy hónapra, s így az elővásárlási jog meg fogja illetni teljes egészében.

Hornok Sándor: a másik bérlőnek, Szabó Ilonának írásban vissza kell vonnia a bérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmét. Puskás Eszternek pedig kérelmet kell benyújtania mindkét bérleményre vonatkozóan.

(Szabó Ilona bérlő írásban visszavonja a lakásbérleti szerződés meghosszabbítására irányuló kérelmét. Puskás Eszter írásban benyújtja kérelmét a lakásbérleti szerződés megkötéséhez.)

Hornok Sándor: dönteni kell testületnek az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról.

Dr. Balaton Henrietta: mi legyen a határidő?

Hornok Sándor: május 15.

Hornok Sándor szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

31/2005. (IV. 27.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Tarhos, Arany J. 26. szám alatt lévő, az önkormányzat forgalomképes vagyonába tartozó, 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az értékesítés nyilvános versenytárgyalás útján történik. A nyilvános versenytárgyalás a Békés Megyei Hírlapban való megjelenést jelenti.

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Határidő: 2005. május 15.

Hornok Sándor felolvassa Puskás Eszter beadványát.

Hornok Sándor: abban kellene dönteni, hogy meddig adják bérbe Puskás Eszter részére az ingatlant. Azt mérlegelni kell, hogy sokáig nem várhatnak az ingatlan eladását illetően, mert fizetési kötelezettség van, hitelt kell felvenni.

Gál László: mikor kell fizetni?

Hornok Sándor: július végén van a zárás, ezért túl hosszú időre nem lehet kiadni.

Dr. Balaton Henrietta: a bérleti szerződés lejártát követően 8 napig a bérlő a lakásban tartózkodhat.

Molnár István: vállalja-e a bérlő, hogy megmutatja a házat?

Puskás Eszter: még nem döntötte el, hogy megmutatja-e a házat, beengedi-e az érdeklődőket.

Hornok Sándor: az ingatlanszakértőt be kell engednie.

Dr. Balaton Henrietta: a leendő vevőket is be kell engedni.

Hornok Sándor: előzetesen egyeztetnek.

Bencsik Judit: július 15-ig adják ki bérbe, jó lesz?

Hornok Sándor: május 1-jétől július 15-ig adják ki bérbe.

Dr. Balaton Henrietta: a testületet írásban fogja tájékoztatni a lakással kapcsolatos esetleges jogi folyamatokról.

2. Bejelentés

Hornok Sándor: a fiókgyógyszertár májustól új helyre költözik. A működési engedélyt megkapta. A gyógyszertár üzemeltetője kéri a képviselő-testületet, hogy a működési engedély kiadásával kapcsolatban felmerült költségeket, amely 49.000,- Ft az önkormányzat viselje. Az ajánlata az, hogy a számára meghatározott havi 5.000,- Ft fenntartási költséget engedje el a testület erre az évre, azaz 8 hónapra. A fennmaradó 9.000,- Ft-ot ő viseli. A költségekről számlát nem mutatott be, feltehetőleg az eljáráshoz szükséges illetékek. Kéri a testület véleményét.

Kürti Mária: az a véleménye, hogy a gyógyszertáros az átköltözést nem szorgalmazta, ezért javasolja a költségek átvállalását. A lakosoknak jó, hogy a gyógyszertár helyben van.

Hornok Sándor: el kell mondania, hogy a gyógyszertárnak egyébként is el kellett volna költözni, ugyanis ott nem volt biztosított az akadálymentes bejutás.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy Kecskeméti Ferencné gyógyszerész beadványáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

32/2005. (IV. 27.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete út dönt, hogy a Kebopharma BT (Békés, Körösi Cs. S. u. 3.) részére meghatározott havi 5.000,- Ft összegű, közüzemi költségek megtérítésétől 2005. december 31-ig eltekint.

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Határidő: azonnal

3. Bejelentés

Hornok Sándor: a Községi Ház felújításához biztosított önerő nagysága miatt lehetőség van az EU Önerő Alaptól támogatást igényelni. Ebből az alaptól ki lehet pályázni az önerő 40 %-át, mely 3.136.833,- Ft. Technikailag úgy történik, hogy testületi határozatban rögzítésre kerülnek a számadatok, illetve azt hogy ha az önerő támogatást nem kapja meg az önkormányzat, akkor hitel felvétele válik szükségessé.

Kürti Mária: miért most kapták meg a határozati javaslatot, hiszen át sem látják!?

Hornok Sándor: nem tudta hamarabb kiküldeni, mert most készült el. Jó lenne minél hamarabb beadni a pályázatot, mert attól fél, hogy elfogy a keret. A minisztérium illetékesével folyamatosan tartja a kapcsolatot, aki biztosította, hogy megkapják a kért összeget. Ha a település benne lenne az elmaradott települések sorába, akkor 80 %-ot is igényelhetnének.

Sáfrány Iméné: akkor az szükséges, hogy az OTP elutasítsa a hitelkérelmet, s akkor kapják meg a támogatást?

Hornok Sándor: az OTP-nek nem utasítja el a beadványt, hanem ad egy ígérvényt arról, hogy ha kell akkor folyamodhat az önkormányzat hozzájuk. Ezt kell beadni az Államkincstárhoz és hatvan napon belül kapnak majd róla értesítést. Ez magyar támogatás az unió támogatáshoz.

Kürti Mária: ő csak azt nem érti, hogy mi kerül 31 millió forintba ezen a felújításon? Meg kell hogy nézze ismét a pályázati kiírást. Ha nem kapják meg a támogatást, akkor fel kell venni a hitelt.

Hornok Sándor: nem kell vesznek fel hitelt, hanem visszamondják.

Sáfrány Iméné: mennyire sürgős erről dönteni?

Hornok Sándor: a pályázat készen van, már csak a határozat hiányzik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

33/2005. (IV. 27.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy felújítja a Községi Házat. A felújítás során a ház korszerűsítése, átépítése és környezetének fejlesztése történik meg. Az önkormányzat a beruházást 2005-2006. évben kívánja megvalósítani.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása után a beruházás összköltsége 34.679.243,- Ft

A beruházás költségeinek biztosítása érdekében az önkormányzat pályázatot nyújtott be a SAPARD Program falufejlesztés- és felújítás, a vidék tárgyi és szellemi örökségének védelme és megőrzése támogatás elnyerésére. A támogatást az önkormányzat elnyerte, amelyet a 302a/73-1305-00637-0403 sz. támogatási szerződés igazol.

A SAPARD által elismert beruházási költség	31.368.332,- Ft
- SAPARD támogatás	17.644.686,- Ft
- hazai társfinanszírozás	5.881.563,- Ft
- az önkormányzat onereje (a költség 25 %-a)	7.842.083,- Ft, amelynek

fedezetére hitelt kíván felvenni a 2005. és 2006. évben.

2005. évben	-	4.893.460,- Ft
-------------	---	----------------

2006. évben	-	2.948.623,- Ft
-------------	---	----------------

A többlet költséget, azaz 3.310.911,- Ft-ot a 2005. évi és a 2006. évi költségvetésében biztosítja.

2005. évben - 2.066.008,- Ft

2006. évben - 1.244.903,- Ft

Tarhos Község Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy a beruházás megvalósításához szükséges önerő pótlására pályázatot nyújt be EU Önerő Alaphoz.

Az önkormányzat által biztosítandó önerő 7.842.083,- Ft.

Az EU Önerő Alaptól igényelt támogatás (40 %) 3.136.833,- Ft

2005. évben - 1.958.339,- Ft

2006. évben - 1.178.494,- Ft

A fennmaradó (60 %) 4.705.250,- Ft biztosítására hitelt vesz fel

2005. évben - 2.937.509,- Ft

2006. évben - 1.767.741,- Ft

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Határidő: azonnal

A képviselő-testületi ülés zárt ülésen folytatódik.

A zárt ülés befejezése után az ülés nyilvános.

5. Bejelentés

Hornok Sándor: felkéri Dr. Balaton Henrietta jegyzőt, hogy a Közoktatási Intézmény és Könyvtár működtetése kapcsán a szülők által visszahozott kérdőívek feldolgozásának törvényességét vizsgálja. Felkéri Kürti Mária, Sáfrány Imréné, Gál László képviselőket, hogy a kérdőívek feldolgozását, értékelését végezzék el.

Dr. Balaton Henrietta kihirdeti az eredményt.

A Közoktatási Intézmény és Könyvtár 97 db kérdőívet osztott ki a szülők részére. Az urna bontása után a visszaérkezett kérdőívek száma 85 db. Érvényes szavazatok száma 84 db, melyből az 1. kérdésre 46, a 2. kérdésre 33, a 3. kérdésre 5 szavazat érkezett. 1 db szavazat érvénytelen volt, mivel egyik kérdést sem jelölték meg.

Bencsik Judit: a többség mégis csak a rövid távú működtetés mellett döntött.

Hornok Sándor: abban kell dönteni, hogy az intézettel történő társulás kidolgozását folytassák-e, vagy sem, az ismert eredmény alapján.

Molnár István: nekik a többséget kell képviselni.

Hornok Sándor: határozatot kell akkor hozni, hogy a Gyermekvédelmi Intézet se számoljon ezzel a lehetőséggel, a tárgyalás folytatásával. Határoznak, vagy gondolkodnak még a képviselők?

Szodorai László: véleménye szerint határozhatnak, mert a többség döntött.

Veresné Nagy Mária: kiszámolta, hogy 54 %.

Hornok Sándor: tekintettel arra, hogy a lakosokat megkérdezve a többség nem támogatja az intézettel való társulást ezért a testület úgy határoz, hogy nem folytatja tovább a megyei fenntartóval való tárgyalást.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

49/2005. (IV. 27.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szülők többségének véleményét figyelembe véve nem folytatja tovább a megyei fenntartóval való tárgyalást.

6. Bejelentés

Hornok Sándor: a jegyző megbízást kapott a képviselő-testülettől arra vonatkozóan, hogy az ÖNHIKI támogatás hogyan alakul, amennyiben társulnak az intézettel. Az írásos tájékoztatáshoz képest már rendelkezik frissebb információkkal. Átadja a szót a jegyzőnek.

Dr. Balaton Henrietta: az ÖNHIKI pályázat beadásra került, amiben a kapacitás kihasználtsági feltételeknek 2004/2005. évben nem felel meg az önkormányzat, de vállalta, hogy 2005/2006-os tanévben meg fog felelni. Amennyiben tartani tudják a feltételeket, úgy nincs semmi probléma. Akkor van probléma, ha a valamelyik, vállalt feltételt nem tudják teljesíteni. Amennyiben ez bekövetkezik, úgy az ÖNHIKI teljes összegét vissza kell fizetni, kamataival együtt.

Hornok Sándor: az ÖNHIKI pályázatot 15,7 millió forinttal adták be. Jelenleg meg tudnak felelni a követelményeknek, amennyiben a felső tagozatról nem visznek el gyerekeket. Ha viszont a felsőből visznek el gyereket, akkor csak úgy tudnak megfelelni, ha két osztályt összevonnak. Felsőben nem egészséges dolog osztályokat összevonni, mint ahogy azt le is írta. A másik megoldás a kistérségi társulás. (Röviden ismerteti a Békési Kistérségi Társulás 2005. április 22-i ülésének előterjesztését. A testületi tagok részére az előterjesztés kiosztásra került.)

A javaslat az, hogy a települések társuljanak egymással, ha nem tudják biztosítani az előírt létszámadatokat.

Sáfrány Imréné: társulás esetén nem kell utaztatni a gyerekeket?

Hornok Sándor: nem, nem kell utaztatni, csak abban az esetben, ha kisebb települések társulnak egymással. Ha Tarhos Békessel társul, akkor nem utazik a gyerek.

Bencsik Judit: úgy gondolja, hogy a szülők egyértelműen kinyilatkozták, hogy mit szeretnének, ezért lehet latolgatni a kistérséget, de sok értelme nincs.

Sáfrány Imréné: nem hisz abban, hogy többlettámogatáshoz jut az önkormányzat társulás esetén.

Kürti Mária: véleménye szerint nagyobb önállóság veszteséssel jár, mint ha az intézettel társultak volna.

Hornok Sándor: ha a társulást választják akkor is ugyanolyan veszteségeik lesznek, két pedagógust akkor is el kell küldeni, a technikai átszervezéseket akkor is meg kell tenni. Erre ugyan nem kötelez a társulás, a saját érdeke az önkormányzatnak. A társulásból bármikor ki

lehet lépni, nyilván nem tanév közben, bár vannak kényszerítő eszközök, hogy ezt ne lehessen megtenni.

Kürti Mária: ez az ő felelősségük is. Hagyják a településüket elsorvadni. Nem igaz az, hogy annyira fogják őket segíteni. Ezért kellett volna a tarhosi intézménnyel társulni.

Bencsik Judit: a felső tagozatnál az összevonás az mit takar?

Hornok Sándor: ha visznek el gyereket a felsőből, akkor az átlaglétszám miatt muszáj összevonni két osztályt.

Bencsik Judit: ő úgy tudja, hogy a közoktatási törvény szerint a felső tagozatban nem vonható össze osztály.

Hornok Sándor: kistérségi társulásban.

Veresné Nagy Mária: az összevonás az mit jelent, elég csak a készségtantárgyak összevonása az ÖNHIKI-nél?

Hornok Sándor: ha felső tagozatról visznek el gyereket, akkor minden tantárgyban össze kell vonni. A kistérségnél viszont nem szabad összevonni.

Bencsik Judit: ha osztályokat akarnak összevonni, akkor az iskolának ki kell dolgoznia ezt, hogy a törvényben foglalt határidőket lehessen tartani.

Veresné Nagy Mária: neki egy testületi határozat, önkormányzati döntés kell, ahhoz, hogy az eljárás meginduljon.

Bencsik Judit: ha összevonnak osztályokat, attól még szakos tanárra szükség van. Hogy lehet ezt kivitelezni?

Veresné Nagy Mária: az alsóban 2 tanítóra van szükség, 2 tanítót el kell küldeni, mert a technika szakos tanárnak kevés órája van, ezért a napközit elláthatja. A harmadik pedagógus pedig saját maga, ugyanis van lehetőség előrehozott nyugdíjazásra. A munkáltatónak meg kell előlegezni a két évre járó nyugdíjat, melyet meg lehet pályázni, vissza lehet igényelni. A szakos tanárt jelenleg is óraadóval pótolják, így kevesebb a bér is. Úgy számolt, hogy lenne egy igazgató, az igazgatóhelyettesi állást nem kötelező betölteni, helyette munkaközösség vezető lenne.

Bencsik Judit: és a részmunkaidős óvónő?

Veresné Nagy Mária: az óvodai nyitva tartás alapján elég lenne egy főállású óvónő és egy részmunkaidős óvónő. Jelenleg két teljes állású óvónő dolgozik. Jogilag ezt is úgy kell rendezni, hogy a testület határozata alapján az egyik óvónőnek fel kell ajánlani a részmunkaidős állást. Nem kötelező neki elvállalni, viszont a testületi döntés értelmében el lehet küldeni. Ekkor jár neki a végkielégítés, amelyet meg lehet pályázni. Ezután fel lehet venni egy részmunkaidős óvónőt.

Bencsik Judit: ha az óvoda nyitvatartási ideje változik, akkor sok szülő el fogja vinni a gyereket Békésre.

Veresné Nagy Mária: a törvényben úgy szerepel, hogy a nyitva tartást a szülők igénye szerint kell kialakítani.

Szilágyi Anikó: az óvónők és a szülők kapcsolatán is változtatni kellett volna, hiszen ha a szülők és az óvónők között folyik a kommunikáció, akkor nem lehet gond.

Veresné Nagy Mária: nyáron az óvónők részére is ki kell adni a szabadságot, melyet a szülők igényeihez mértén alakították.

Hornok Sándor: sürgős dönteni május 5-ig, arról, hogy részt kíván-e venni a kistérségi társulásban az önkormányzat a közoktatás terén. A pályázatot a társulás május 15-ig adja be. Van más társulás is, de erről a későbbiekben szükséges dönteni. Az oktatásból ki lehet maradni, attól a többi települést nem hátrálják. Javasolja, hogy tanulmányozzák át a kiküldött anyagot és május 2-án egy rendkívüli ülés keretén belül újra vitassák meg és akkor döntsenek. Ő úgy látja, hogy ellehetetlenítik az önkormányzatot, attól fél hogy össze kell vonni osztályokat, ami tovább gerjeszti a folyamatot. Információi alapján úgy látja, hogy a társulási megoldás erre a három évre jó. Tehát gyerekeket nem kell elvinni, a tanárok maradnak.

Bencsik Judit: az iskola fenntartása az önkormányzatnak 67 millió forintjába került, 27 millió normatívát kapnak. A kistérségi társulás fog majd adni 40 millió forintot, ahhoz hogy az iskolát fenn lehessen tartani? Nem érti azt, hogy ha helyben marad minden, tanár, gyerek, épület akkor ez hogy van?

Hornok Sándor: ha az iskolát társulásban tartja fenn az önkormányzat, akkor plusz támogatásban részesül az alsó, van még társulási támogatásra is lehetőség.

Bencsik Judit: nem sérti az ÖNHIKI feltételeit?

Hornok Sándor: nem.

Bencsik Judit: az önkormányzatnak attól még ugyanannyiba kerül az iskola fenntartása.

Hornok Sándor: az nem baj, ha ehhez megkapják a támogatást.

Kürti Mária: nem érti miért csinálták végig már 2 éve az iskola fenntartásával kapcsolatos dolgokat, amikor a polgármester úr már tudta a társulási formákat. A szülői értekezleten a korrekt tájékoztatást kérték. A polgármester vezette bele a falut a társulásba, úgy irányította a szülőket, hogy véletlenül sem mondjon semmi jót arról, hogy itt Tarhoson fogjanak össze.

Hornok Sándor: a társulás öt szavazatot kapott a szülők részéről. A szülői értekezleten még nem tudott többet elmondani, mint amit elmondott a társulásról.

Kürti Mária: a szülőket nem kellett volna ellenük hangolni. Egyedül a polgármester felelőssége, mert tudta hogy a "nagy politika" mit akar és pontosan a polgármester ellenük cselekedett, ezzel az időhúzogatóssal és minden mással. Jók lesznek Békés kertvárosának, de ez ugyanúgy be fog gyűrűzni a hivatalba és máshova is.

Hornok Sándor: beléptek az UNIÓ-ba, s ők diktálnak.

Bencsik Judit: igaza van abban a polgármester úrnak, hogy ezt a folyamatot nem tudja megakadályozni, de 2 évvel ezelőtt már jelezték, hogy milyen következmények várhatók, s akkor a polgármester úr megcáfolta.

Kürti Mária: ők nem gerjesztenek semmit, ha akkor 2 évvel ezelőtt kiosztották volna a kérdőíveket, akkor azt a pár gyereket sem vitték volna el. Ez nem az ő felelősségük. Az a probléma, hogy a település el fog sorvadni.

Hornok Sándor: hétfőre meghívja a szakfőtanácsost, aki az anyagot elkészítette.

Kürti Mária: ő akkor tisztelettel megköszöni az eddigi munkát és bejelenti lemondását. A holnapi nap folyamán hivatalosan is megteszi.

Sáfrány Imréné: ezzel nem oldott meg semmi.

Kürti Mária: ő egészen másként látja a dolgokat, mint polgármester úr. Egészségi állapota is megromlott. Úgy gondolja, hogy ő kiállt volna a falujáért abban a felállásban, ahogy ő gondolta. Hivatalosan bejelenti lemondását. Köszöni szépen, hogy együtt dolgoztak vele.

Bencsik Judit: hétfőn akkor nem kell testületi ülést összehívni.

Kürti Mária: győzzék meg a képviselők, de ő már jegyzőkönyvbe mondta.

Sáfrány Imréné: itt állnak a problémák előtt, meg kell oldani dolgokat, egységesen kellene megoldani. Meddig kell a kistérséget eldönteni?

Hornok Sándor: május 5-ig, mert utána a pályázatot készítik.

Kürti Mária: győzzék meg arról hogy vonja vissza, azért hogy ne omoljon össze.

Sáfrány Imréné: a lemondáson gondolkozzon még.

(A beszélgetés ingerülten, indulatosan folytatódik az oktatási intézmény fenntartása, a kistérséghez való csatlakozás tárgyában. Mindenki folyamatosan beszél, melyet hitelesen írásban nem lehet rögzíteni. A beszélgetést hangszalag őrzi, mely nem törölhető.)

Hornok Sándor megköszöni a részvételt az ülést bezárja.

k.m.f

Hornok Sándor
polgármester

Dr. Balaton Henrietta
jegyző

Szilágyi Anikó
hitelesítő

Szodorai László
hitelesítő

