

Tarhos Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
T a r h o s

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. február 9-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Hornok Sándor polgármester

Jelen vannak: Hornok Sándor polgármester, Kürti Mária, Bencsik Judit, Gál László, Molnár István, Sáfrány Imréné, Szilágyi Anikó, Szodorai László képviselők, Hegedüs László mb. jegyző, Dr. Balaton Henrietta, Veresné Nagy Mária Közoktatási Intézmény igazgatója, Vámos Jánosné pénzügyi főelőadó, Lipcsei Jánosné jegyzőkönyvvezető, Id. Hornok Sándor nyugdíjas klub elnöke

Hornok Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy az ülésen minden képviselő jelen van. Az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Lipcsei Jánosné főelőadót, hitelesítőknek Gál László és Molnár István képviselőket javasolja.

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszi:

N a p i r e n d :

1./ 2005. évi költségvetés előkészítése, I. fordulóban történő részletes vitája

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselőket, hogy a hitelesítők személyéről és a napirendről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen szavazattal a hitelesítők személyét és napirendi pontot elfogadja megtárgyalásra.

Hornok Sándor: köszönti Dr. Balaton Henriettát, aki 2005. március 1-jétől lesz Tarhos község jegyzője, s mielőtt a napirendi pont tárgyalására rátérnének felkéri Dr. Balaton Henriettát, hogy tegye le a köztisztviselői esküt.

Dr. Balaton Henrietta leteszi a köztisztviselői esküt.

Sáfrány Imréné: a napirendi pont tárgyalása előtt kéri a polgármester urat, hogy az általa megfogalmazott, a Közoktatási Intézmény és Könyvtár fenntartása ügyében benyújtott határozati javaslatról döntsön a Képviselő-testület.

Hornok Sándor: ő nem ismeri még a képviselő által beadott határozati javaslatot, ezért nem javasolja annak megtárgyalását. Elmondja még, hogy a Községi Intézmény és Könyvtár fenntartásával kapcsolatban lesz bejelentése, s akkor a képviselő indítványa is tárgyalható lesz.

A képviselők többsége kéri a polgármestert, hogy tárgyaljanak a határozati javaslatról, mivel az érintheti a költségvetést is.

Hornok Sándor kéri a képviselőket, hogy szavazzanak arról, hogy tárgyalják-e napirend előtt Sáfrány Imréné által benyújtott határozati javaslatot.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 3 nem szavazattal úgy dönt, hogy a napirendi pont tárgyalása előtt Sáfrány Imréné képviselő határozati javaslatát megtárgyalják.

Hornok Sándor polgármester hangosan felolvassa a képviselő indítványát.

Elmondja, hogy a szülőket összevont szülői értekezleten tájékoztatták a megjelent képviselőkkel együtt az iskola körül kialakult helyzetről. Megjegyzi, hogy a szülői értekezletre nem ment el minden képviselő. A szülői értekezlet után kiosztásra került egy kérdőív 65 db, melyet névtelenül, 52-en juttattak vissza. Ebből kiderült, hogy 15-en szavaztak az "Egyetértek az intézettel való összevonással és gyermekemet az összevont intézménybe járatom." lehetőségre, 8-an a "Másik település iskolájával való társulást javaslom, és gyermekemet idejárom." lehetőségre, és 27-en a "Maradjon az iskola önállóan, esetleges osztályösszevonások esetén is a gyermekemet idejárom." lehetőségre. Két érvénytelen szavazat is volt. Mielőtt döntene a képviselő-testület kéri, hogy vegyék figyelembe a szülők véleményét is.

Kürti Mária: a véleménye az, hogy a gazdasági kényszer szüli az iskola egyesítését. A kistelepülések keresik a kivezető utat. Ha a döntés most is elnapolásra kerül, akkor a helyzet csak még rosszabbá fog válni. Azt a kérdést, hogy "Maradjon az iskola önállóan," nem lehetett volna feltenni, mert nem lehet tudni, hogy hogyan fogják a jövőben működtetni az iskolát.

Hornok Sándor: az is kérdés, viszont, hogy ha csak 15-en igénylik az egyesítést, akkor az kivitelezhető-e. Véleménye szerint nem!

Sáfrány Imréné: a javaslata még semmilyen elkötelezést nem jelent. Ha ezt megint eltolják, akkor a megye a testület szavahihetőségét fogja megkérdőjelezni.

Bencsik Judit: el kell indulni és számolni kell.

Hegedűs László: tájékoztatja a képviselőket, hogy a 2005. évi költségvetést ettől még el lehet fogadni, s természetesen ha szükséges akkor azt év közben lehet módosítani. Elmondja még, hogy ha elindul egy döntés-előkészítő folyamat, az még semmire sem kötelez.

Molnár István: miért csak ezt az egy intézményt kérik fel az egyezkedésre?

Sáfrány Imréné: a testület erre hatalmazta fel a tárgyaló bizottságot, s az előzetes megbeszélés után ebbe egyeztek meg a másik féllel.

Hornok Sándor: nem egészen, ugyanis a feltételek amelyeket a másik fél állított fel nem azonosak a testület elképzelésével.

Sáfrány Imréné: szerinte azzal lett vége a megbeszélésnek, hogy a következő testületi ülésen határozatot hoznak.

Molnár István: akkor is legyen folytatása a tárgyalásnak, ha a megye egyik épületet sem akarja átvenni?

Hegedűs László: fontos, hogy az egyeztető tárgyalásokról készüljenek jegyzőkönyvek, hogy azok az utókor részére fennmaradjanak.

Hornok Sándor: hol lépjen be a szakmai rész?

Bencsik Judit: véleménye szerint még nem szükséges a szakmát bevonni.

Kürti Mária: a megyei fenntartású intézmény véleménye szerint sokkal stabilabb, mint a saját fenntartású iskola.

Molnár István: ez azt jelenti, hogy a Gyógypedagógiai Intézet nincs bajban? Nincs is szüksége a gyerekekre?

Sáfrány Imréné: a Gyógypedagógiai Intézet nincs bajban, ha a fúzió nem jön létre, akkor más irányba fog elindulni.

Molnár István: ilyen lendülettel akár mehetnének az egyházi iskolához is, azok biztosan befogadnák az intézményünket.

Kürti Mária: a megyei fenntartású iskolával lenne jó a fúzió, hiszen a gyerekek és a pedagógusok is maradhatnának. Ez lenne a legjobb megoldás.

Hornok Sándor: megkéri Bencsik Judit képviselőt, a Gyógypedagógiai Intézet dolgozóját, hogy az első egyeztető tárgyaláson készült jegyzőkönyvből 1 példányt szíveskedjen eljuttatni hozzá.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor kéri, hogy névszerinti szavazással döntsenek Sáfrány Imréné képviselő által benyújtott határozatról.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag elfogadja a névszerinti szavazást.

Hornok Sándor kéri a képviselőket, hogy szavazzanak:

Bencsik Judit igen, Gál László igen, Kürti Mária igen, Molnár István nem, Sáfrány Imréné igen, Szilágyi Anikó nem, Szodorai László igen, Hornok Sándor nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

13/2005. (II. 09.) határozat

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Közoktatási Intézmény és Könyvtár igazgatóját és igazgatóhelyettesét, hogy kezdje meg a Békés Megyei Dr. Illyés Sándor Gyógypedagógiai, Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény, Diákotthon és Lakásotthonok igazgatójával és gazdasági igazgatóhelyettesével az oktatási intézmények integrációjával kapcsolatos döntés-előkészítő anyagának kidolgozását. Az előkészítő anyag a 2005/2006. tanév indításától vegye figyelembe a humán, technikai és pénzügyi erőforrásokat. Az intézmények integrációjával kapcsolatos szakmai és pénzügyi alternatívákról a testületi ülésekre írásos tájékoztatást köteles adni.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az előzetes szóbeli megbeszélések értelmében a határozat egy példányát 2005. február 10. napján küldje meg a Békés Megyei Képviselő-testület Elnökének, egyben kérje fel a határozatból adódó feladatok végrehajtására.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos minden képviselő-testületi ülésre

Felelős: intézmény igazgatója

Molnár István: az alternatívákat nem határozták meg az igazgató részére!

Hornok Sándor: a fúzió után egy fenntartó lesz, s ezután már nem lesz visszaút. El sem tudja képzelni azt, hogy az önkormányzat feltételeket szabhat.

Sáfrány Imréné: próbálják az iskolát megmenteni, s a polgármester csak negatívumokat hangoztat.

Gál László: a polgármester úrnak milyen elképzelése van a jövőt illetően? Tárgyalt-e már más fenntartóval is?

Hornok Sándor: nem, nem tárgyalt senkivel. Az az akarata, hogy maradjon az iskola, maradjon minden a "régiben", még akkor is, ha osztályösszevonásokra kerül a sor. Ha bárhová megy az intézmény, akkor itt már nem lesz soha iskola. Nagyon nagy a feszültség, hiszen kb 1000 település iskolája van bajban.

Bencsik Judit: továbbtanulás esetén a 7-8 osztályosoknak jó-e az összevonás?

Több hozzászólás nem hangzik el.

1./ Napirend: 2005. évi költségvetés előkészítése, I. fordulóban történő részletes vitája

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: a költségvetés összeállítása a koncepció alapján készült el. Ebben az évben a pénzhiány miatt az önkormányzatoknak tartalékot kellett képezniük, ez az önkormányzatuknál 745 e Ft.

Kéri a képviselőket, hogy kiadásoknál szakfeladatonként, a bevételeknél bevételi főbb csoportonként haladjanak végig, s kérdéseiket, hozzászólásaikat e szerint tegyék fel.

Bevételek

Bencsik Judit: a "kamatbevételek" mit jelent?

Hegedűs László: a számlák pozitív egyenlegének esetén a bank kamatot fizet, e megnevezés alatt ez az összeg szerepel.

Működési bevételek

Sáfrány Imréné: a szolgálati lakást el fogják adni, hogyan szerepelhet mégis a 92911 főkönyvi számnál bevétel?

Hornok Sándor: nem csak egy lakása van az önkormányzatnak, amelyet bérbe ad, hanem több is - orvosi lakás, rendőr szolgálati lakás -, és a lakbérek mértéke is emelkedett.

Kürti Mária: a termőföld bérbeadásából származó jövedelem adója miért ilyen kevés?

Hegedűs László: törvényi szabályozás alapján, azok akik tartós ideig - legalább 5 év - veszik bérbe a földet, azok mentesülnek az adó megfizetése alól. Ezért akik bérleti szerződést kötöttek, azok legalább 5 éves időtartamra tették ezt.

Kürti Mária: egyéb helyiségek bérbeadása, mi ez?

Hornok Sándor: itt a Zöldfa utcai ingatlan bérleti díja szerepel.

Kürti Mária: egyéb sajátos bevétel mit tartalmaz? Az Arany J. utcai szolgálati lakást mindenképpen el kell adni?

Hornok Sándor: az egyéb sajátos bevétel a mázsálási díjat, temető használat után befolyt díjat tartalmazza. Az Arany J. utcai szolgálati lakást el kell adni, mert tavasszal jön az I. mérőföldkő.

Kiadások

Sáfrány Imréné: a non-profit szervezetek megnevezés mit takar?

Hornok Sándor: a nyugdíjas klubot, Vöröskeresztet.

Önkormányzatok által folyósított ellátások, Rendszeres pénzbeni ellátások

Bencsik Judit: az ápolási díj duplája a tavalyihoz képest. Miért?

Hornok Sándor: ápolási díjat két személyre terveztek. Jelenleg 1 fő részesül ápolási díjban, de javasolja, hogy maradjon meg a másik főre tervezett összeg is.

Kürti Mária: a természetben nyújtott felnőtt étkeztetés az idén kevesebb. Miért?

Vámos Jánosné: a 2004. évi tényszámok azt mutatták, hogy kevesebben veszik igénybe a természetbeni étkeztést, így nem szükséges annyit tervezni, mint tavaly.

Bencsik Judit: az egyéb üzembentartási költség mit takar?

Veresné Nagy Mária: pl. tisztítószer

Önkormányzati igazgatási tevékenység

Bencsik Judit: a köztisztviselők bérénél be lett-e tervezve Gézárt Lászlóné magasabb bére?

Hornok Sándor: nem.

Bencsik Judit: állományba nem tartozó köztisztviselő tisztelet díja mit jelent, ki tartozik ide?

Hornok Sándor: a megbízott jegyző bére van itt megtervezve.

Bencsik Judit: a polgármester költségátalánya miért nőtt?

Hegedűs László: törvény határozza meg a polgármestereknek adható költségátalány mértékét, melyről a testület dönthet. Mivel a polgármester a törvény által megállapított legalacsonyabb összeget kapja, erről a testületnek döntenie nem szükséges.

Intézményi vagyon működtetése

Vízkárelhárítás

Bencsik Judit: a szivattyútelepek karbantartására van tervezett összeg. A Körös-Berettyó Vízgazdálkodási Társulat nem vette át?

Hornok Sándor: nem, ezért szükséges ezen összeg betervezése.

Város- és községgazdálkodási szolgálat

Bencsik Judit: az ezen a szakfeladaton szereplő dolgozók étkezési hozzájárulása ugyanannyi, mint tavaly?

Hornok Sándor: igen, ugyanannyi.

Kürti Mária: hány órában foglalkoztatják őket?

Hornok Sándor: 6 és 8 órában.

Bencsik Judit: ő kevesli az étkezési utalvány összegét, nem lehetne megemelni?

Hegedűs László: Kamut községben nem is részesülnek a közcélú, közhasznú foglalkoztatottak étkezési utalványban. Az utalvány egyébként adható juttatás, mely nem kötelező a munkáltató részéről.

Védőnői szolgálat

Bencsik Judit: a MEP-től kevesebb pénzt kapnak, mint tavaly?

Hornok Sándor:

Házi segítségnyújtás

Bencsik Judit: a részmunkaidőben foglalkoztatott személyi juttatása megemelkedett, miért?

Hornok Sándor: megváltozott az iskolai végzettsége, valamint a kötelező béremelés miatt.

Közművelési, könyvtári tevékenység

Bencsik Judit: miért van erre a szakfeladatra tervezve, hiszen a Községi Ház nem működik?

Hornok Sándor: szeptembertől már működni fog a Községi Ház, a Könyvtár pedig jelenleg is működik.

Verseny és élsport

Gál László: az üzemeltetési költség ezen a szakfeladaton a nevezési díjat tartalmazza?

Hornok Sándor: igen.

Temetkezés és ehhez kapcsolódó szolgáltatás

Hornok Sándor: a temetőnél új kapu fog készülni.

Bencsik Judit: szeméttároló edény még mindig nincs a temetőnél, tárgyalt-e már a TAPPE Kft-vel ebben az ügyben?

Hornok Sándor: igen, a szolgáltató meg fogja vizsgálni a lehetőséget.

2005. évi felhalmozási kiadások részletesen

Bencsik Judit: az összes önrésze mennyi a Községi Ház pályázatának?

Hornok Sándor: 10 millió forint, 23 millió forintot pedig nyertünk.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor lezárja a 2005. évi költségvetés előkészítését, részletes vitáját, s javasolja a rendelet-tervezet elkészítését a 2005. február 23-i testületi ülésre. Kéri a képviselő-testületet, hogy indítványáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal Hornok Sándor polgármester indítványát elfogadja.

2./ Napirend: Bejelentések

1./ Bejelentés

Hornok Sándor: 2005. március 1-vel lejár a TAPPE Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés. Javasolja, hogy a szerződést további 5 évre hosszabbítsa meg a testület, mivel a megyében nincs más szolgáltató, aki a hulladék elhelyezését törvényes keretek között el tudná helyezni. A Békésen lévő szeméttelp is hamarosan be fog zárni.

Gál László: tudomása szerint nem fog bezárni.

Hegedűs László: a TAPPE Kft rendelkezik minden olyan szakhatósági engedéllyel, mellyel e tevékenységet törvényes keretek között végezheti.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselőket, hogy javaslatáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

...../2005. (II. 09.) határozat:

2./ Bejelentés

Hornok Sándor: a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal komplex ellenőrzést végzett. A jegyzőkönyv tartalmát ismerteti.

Bencsik Judit: nem kötelező még a népességnyilvántartás számítógépen történő kezelése?

Hornok Sándor: nem kötelező.

3./ Bejelentés

Hornok Sándor: Hegedűs László kamuti jegyző megbízását meg kell hosszabbítani a testületnek, mert az új jegyző csak március 1-jétől lesz kinevezve.

Kéri a képviselőket, hogy a jegyző megbízásáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

...../2005. (II. 09.) határozat:

Hornok Sándor megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

k.m.f.

Hornok Sándor
Polgármester

Hegedűs László
mb. jegyző

Gál László
Hitelesítő

Molnár István
hitelesítő