



## BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

### BÉKÉSCSABAI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BE/ÜO/ 105 / 20 /2018.  
Ügyintéző: Szikora Mihály  
Telefon: (66) 549 317

Tárgy: Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építésének engedélyezése ügyében I. fokú határozat

### HATÁROZAT

Tarhos Község Önkormányzata (5641 Tarhos, Petőfi u. 29. – továbbiakban: Építető) – megbízásából a Gyulai Köz-terv Kft. (5700 Gyula, Nagyvárad utca 54. – továbbiakban: Kérelmező) által a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatalához (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107., – továbbiakban: Járási Hivatal – 2018. február 27-én benyújtott kérelem alapján a következő döntést hoztam:  
Az Építető kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok,

**Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút kiépítését  
a következő főbb műszaki paraméterekkel és előírásokkal engedélyezem.**

A kivitelezési munkálatokat a Tóth Gábor e.v. (5700 Gyula, Pacsirta u. 46. tervezői jogosultság száma: KÉ-T-04-365) által 2017 novemberében készített 102/2017. sz. tervdokumentáció szerint lehet elvégezni.

#### **1. Tervezési osztály:**

- Útkategória: bel- és külterületi kerékpárút illetve gyalog és kerékpárút
- Tervezési osztály jele: K.VII. és B.VII.
- Tervezési sebesség: 20 km/h

#### **2. Helyszínrajzi kialakítás / Vízszintes és magassági vonalvezetés**

A tervezett kerékpárút Tarhos belterületén a Zöldfa utcától indul a közút északi oldalán a Békés-Tarhos összekötő kerékpárút folytatásaként. A kezdő szelvénytől (4238 j. közút 1+880 km szlv.) egyoldali önálló kétirányú kerékpárút épül ki a temetőig, ahol keresztezi a 4238 j. közutat (0+880 km szlv.). A temető bejáratáig vezető úthoz csatlakozik, mely külterületi sárrázóként építési engedély nélkül megvalósítható.

A kerékpárút építési hossza: 1 009,0 méter.

A burkolatok vízszintes és magassági vonalvezetését, a burkolatcsatlakozások ívsugarait a rendelkezésre álló építési területhez, azok meglévő burkolat- és terepszintjéhez igazodva a jóváhagyott engedélyezési terv szerint kell kialakítani.

#### **3. Keresztmetszeti kialakítás és pályaszerkezet**

A kerékpárút 2,25 m szélességgel épül, 2,0 %-os egyoldali oldaleséssel, a padka szélessége 0,5 m, oldalesése 5,0 %.

A kerékpárutat a jóváhagyott terv szerint az alábbi pályaszerkezettel kell megépíteni:

- 3,5 cm AC-8 50/70 kopó
- 4,0 cm AC-11 50/70 kötő (erősített szerkezetnél 5 cm)
- 20 cm FZKA 0/35 (erősített szerkezetnél 30 cm)
- 10 cm vtg homokos kavics ágyazat
- 20 cm meszes talaj stabilizáció

**A burkolatok szerkezete mindenhol legalább a fentiekkel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útgyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.**

**A fenti pályaszerkezettől eltérni kizárólag az érintett út kezelője, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóság, a Járási Hivatal előzetes hozzájárulásával szabad.**

#### **4. Csapadékvíz-elvezetés**

A pályaburkolatokról lefolyó csapadékvíz elvezetését a jóváhagyott terv szerint kell megvalósítani.

## 5. Forgalmi rend kialakítás

**Az építési munka során szükséges forgalomszabályozásra, az alkalmazandó ideiglenes forgalmi rendre vonatkozóan ideiglenes forgalomkorlátozási tervet kell készíteni, melyet az érintett közútkezelőkkel jóvá kell hagyatni. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!**

A tervdokumentáció részét képező M-2 rajzszerű Útépítési helyszínrajzok alapján a végleges forgalmi rendet (közúti jelzőtáblák kihelyezését, útburkolati jelek felfestését) a következő jogszabályok előírásainak betartásával – legkésőbb a forgalomba helyezés időpontjáig – kell kialakítani:

- a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ),
- a közúti jelzőtáblák méreteiről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közút jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet,
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet,
- az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet, valamint
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet.

A kihelyezett közúti jelzőtáblák HI minőségűek legyenek. A végleges forgalmi rend kialakításához szükséges tartós kivitelű útburkolatjel festést és közúti jelzőtáblák kihelyezését az érintett közutak kezelőinek bevonásával kell megoldani.

**A Járási Hivatal fenntartja a jogot, hogy a forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén újabb forgalomszabályozási előírásokat tegyen, melyek betartása feltétele lesz a forgalomba helyezési engedély kiadásának!**

## 6. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmény építése Tarhos község közigazgatási területén a Tarhos Község Önkormányzata tulajdonában 0311 és 0316 hrsz-ú, valamint a Magyar Állam tulajdonában levő 121 és 0312 hrsz-ú ingatlanok igénybe vételével történik.

A Magyar Közút Nonprofit ZRT. Budapest ITH-2018/002820. sz. tulajdonosi nyilatkozatában járult hozzá az építéshez.

A terület-igénybevétellel érintett és az építési területtel szomszédos ingatlanok listáját az engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

## 7. Szakhatóságok, út- és közműkezelők valamint egyéb érintettek előírásai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok, útkezelők, közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek alábbiakban részletezett előírásait.

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. sz. táblázata szerinti érintett szakhatóságok hozzájárulása:

- **Doboz Nagyközség Jegyzője**, Doboz (datum: 2018. március 23.):  
„Doboz Nagyközség Jegyzőjeként a Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építésének engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalásomat és hozzájárulásomat feltétel nélkül, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet, Tarhos Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2007. (XI. 9.) önkormányzati rendelet, Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 17/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelete rendelkezései alapján megadom. Döntésem ellen, önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben, támadható meg.”
- Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság **Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**, Békéscsaba, mint vízvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: 35400/946-1/2018.ált. datum: 2018. március 20.):  
„Tarhos Község Önkormányzata (5641 Tarhos, Petőfi u. 29.) részére a Tarhos belterület -temető összekötő kerékpárút építési engedélyének kiadásához az alábbi feltételekkel hozzájárulok:  
1. Az építési munkák során ügyelni kell arra, hogy a munkálatok a felszíni, felszín alatti víz szennyezését ne okozzák.  
2. A kivitelezés csak érvényes közműkezelői hozzájárulás mellett történhet.  
3. Az érintett területről a felesleges csapadékvizek elvezetését az építési munkálatok során is biztosítani kell.  
4. A tervezett közlekedési létesítmények nem akadályozhatják az érintett területekről a csapadékvizek szabad levonulását. A közlekedési létesítmények megvalósítása során nem keletkezhetnek új lefolyástalan területek, illetve a meglévőnél kedvezőtlenebb állapot nem alakulhat ki.

5. A csapadékvíz szikkasztó árkokba csak tiszta csapadékvíz vezethető. Szikkasztás esetén a tevékenység nem okozhatja a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát.

6. Az építési területen a munkagépek tárolását, mobil üzemanyagtartályból történő üzemanyaggal, valamint kenőanyaggal való töltését, illetve ezen anyagok tárolását úgy kell megoldani, hogy a felszín alatti vizekbe szennyeződés ne kerülhessen.

7. A kivitelezés befejezése után a terület rendbetételéről haladéktalanul gondoskodni kell.

Jelen döntéssel szemben jogorvoslattal az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott fellebbezés keretében lehet élni.

A jogorvoslati eljárás díja 7.000,- Ft, melyet a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 10026005-00283573-00000000 számú számlájára kell befizetni. Az igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló dokumentumot a fellebbezéshez kell csatolni."

- **Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Békéscsaba**, mint tűzvédelmi szakhatóság (ügyiratszám: 35410/567-1/2018. ált. dátum: 2018. március 20.):

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztályának (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) megkeresése alapján, a Tarhos belterületet (1+880 km számú szelvény) és a tarhosi temetőt összekötő 1040,00 fm kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

- **Békési Rendőrkapitányság Rendészeti Osztály, Békés** (ügyiratszám: 04020/ 1133-1 /2018. ált. dátum: 2018. március 12.):

„Hatóságomhoz érkezett fenti számú megkeresésére hivatkozva Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút kiépítésének engedélyezése ügyében az alábbiakról tájékoztatom.

A terv dokumentációt és a helyszínt megismerelve a rendőrség részéről kifogás nem merült fel."

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázat szerinti szakkérdést vizsgáló szervek előírásai:

- **A környezet- és természet védelme szakkérdés vizsgálata.**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, Környezet és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Gyula, 2018. március 23-án kiadott BE-02/ 21/42337-005/2018. ügyiratszámú szakági véleménye szerint:

„Tarhos Község Önkormányzata részére Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építésének engedélyezése során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdésében és az 1. melléklet 2. táblázat 5.2. pontjában meghatározott környezeti hatások jelentőségének vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várható környezeti hatásai nem jelentősek, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges."

- **A kulturális örökség védelme szakkérdés vizsgálata**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Békéscsaba, 2018. március 19-én kiadott BE-02/05/499-2/2018. ügyiratszámú szakági véleménye szerint:

„A régészeti örökség védelme érdekében a Tarhos 038/10 helyrajzi számú telek mellett a 0311, 0312 és 0316 hrsz.-ú telkeken a tervezett földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetőek.

A beruházó és/vagy a kivitelező a munkálatok megkezdése előtt vegye fel a kapcsolatot a feltárással jogosult szervvel, és írásban állapodjon meg a régészeti tevékenység elvégzéséről. A régészeti szakmunka elvégzésére az Munkácsy Mihály Múzeum (5600 Békéscsaba, Széchenyi utca 9.) jogosult.

Az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást ír elő a régészeti megfigyelés eredményei alapján, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja."

#### Érintett közútkezelő hozzájárulása:

- **Magyar Közút Nrt. Békés Megyei Igazgatósága, Békéscsaba** 2018. január 29-én kelt BEK-98/1/2017. iktatószámú közútkezelői hozzájárulása:

„Tarhos Község Önkormányzata ( 5641 Tarhos, Petőfi Sándor u. 29.) - továbbiakban, mint jogosult - részére a megbízásából eljáró Gyulai Köz-Terv Kft. ( 5700 Gyula, Nagyváradí út 54.) kérelmére, a közútkezelői hozzájárulást a következő feltételekkel adjuk meg:

Tervező(k):

Gyulai Köz-Terv Kft. ( 5700 Gyula, Nagyváradi út 54.)

Munkaszám: 102/2017

1. Az adott munkával / tevékenységgel kapcsolatos alapadatok:

1.1. Megnevezés: Hozzájárulás Tarhos - temető összekötő 4238 jelű út mellett új kerékpárút építéséhez (4238 jelű Tarhos-Békés-Gerla összekötő út 0+880 - 1+880 km szelvények között)

1.2. A közút területén végzendő építési munkákhoz, annak tervezett megkezdését megelőzően legalább 5 nappal munkavégzési engedélyt kell kérni az alábbi szervezeti egységünktől: Békés megyei ig. 5600 Békéscsaba, Szabadság tér 7-9., tel:+36-66-819-370, fax:+36-66-819-379. Ennek hiányában ideiglenes forgalomkorlátozás bevezetése és az építési munka megkezdése tilos!

1.3. Az érintett közúti és igénybevételi adatok:

Közút száma	Szlv.k. km+m	Szlv.v. km+m	Igénybevétel módja	Hossz m	Szél. m	Terület m2	Idő	nap
4238	000+	001+	Kerékpárút ép. az út mellett	1000	0,00	0,00		
	0880	0880						

1.4. Tájékoztatjuk, hogy a közút nem közlekedési célú igénybevételért a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 37. §-a alapján igénybevételi díjat kell fizetni. A díj mértékét a közutak igazgatóságáról szóló 19/1994.(V.31.) KHVM rendelet 4. számú melléklete szabályozza. A díj számításánál minden megkezdett nap egész napnak számít!

1.5. A megállapított díj(ak)at a munkavégzési engedély kiadását megelőzően kell Társaságunk számára befizetni.

1.6. A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. MT rendelet 27. § (3) bekezdés a) pontja alapján az országos közutat érintő tevékenység kizárólag Társaságunk, tel., fax: szervezeti egységének szakfelügyelete mellett történhet. A szakfelügyeletet térítési díj ellenében végzi Társaságunk, a szakfelügyeleti díj mértéke: 12.000 Ft/alkalom+ÁFA, melynek összege 1 alkalom esetén  $1 \cdot 12.000 \text{ Ft} = 12.000 \text{ Ft} + \text{ÁFA} = 15.240 \text{ Ft}$ .

1.7. A díjbefizetést Társaságunk MKB Banknál vezetett 10300002-10460102-49020027 számú számlájára kell teljesíteni átutalással a közlemény rovatban feltüntetve jelen hozzájárulás számát ( 160000021433 / BEK-98/1/2017 ) és a befizetés jogcímét. Jelen hozzájárulás egyben díjbekérőnek is minősül. Számlát (végszámlát) csak a kiszabott díjak maradéktalan megfizetése esetén bocsájt ki a Magyar Közút Nrt.

1.8. A megadott díj(ak) előzetes kalkuláción alapulnak, a végleges díj(ak)at a ténylegesen igénybevett útterület nagysága és időtartama és/vagy a szakfelügyeleti alkalmak száma alapján kiállított (vég)számla alapján kell megfizetni.

2. A kivitelezésre / tevékenységre vonatkozó feltételek: 2.1. A kivitelezés / tevékenység során betartandó műszaki, építési, forgalomtechnikai feltételek:

2.1.1. A tervezett útépités geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét az Igazgatóságunk jóváhagyó bélyegzőjével záradékolt tervek, valamint ezen hozzájárulásban foglalt egyéb előírások szerint kell kialakítani.

2.1.2. Ha az útcsatlakozásoknál szilárd burkolat található, akkor ott a sárga négyzetes (tartós kivitelű) átvezetést kell alkalmazni, ill. „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát kell kihelyezni, "Kerékpárosok" kiegészítő táblával ellátva.

2.1.3. A végleges forgalmi rend kialakításához szükséges tábla kihelyezéseket, és burkolattal festéseket Igazgatóság bevonásával kell megoldani.

2.1.4. A közútra kihelyezendő KRESZ táblák mérete a vonatkozó Útügyi Műszaki előírás szabályainak megfelelő kell legyen.

2.1.5. A kerékpárút vége előtt az országos közútra vonatkozóan minden esetben a közúton minden irányból "Kerékpárosok" veszélyt jelző tábla, megfelelő irányú kiegészítő nyílal helyezendő ki.

2.1.6. Az országos közúttal ellentétes irányból csatlakozó utak, utcák irányába kiépített csatlakozások előtt az országos közúton minkét irányból "Kerékpárosok" veszélyt jelző tábla kihelyezése szükséges.

2.1.7. A burkolati jelek tartós kivitelben készüljenek.

2.1.8. A „Kerékpárút végét” jelző jelzőtábla fölé minden esetben „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtáblát kell kihelyezni.

2.1.9. A kerékpárút végénél az országos közútra vonatkozóan ideiglenesen 3 hónapra „Kerékpárral behajtani tilos” jelzőtáblát kell kihelyezni.

2.1.10. Tarhos belterületén, a kerékpárút a 4238 jelű összekötő út 1+880 km szelvényében, a Zöldfa utcával szemben lévő útcsatlakozástól induljon.

2.1.11. A 4238 jelű út 1+880 km szelvényének környezetében, a 0+880 km szelvényben (a kerékpárút végén) alkalmazott táblacsoport ("Kerékpárosok" veszélyt jelző tábla és iránynak megfelelően "Út melletti kerékpárút vége", illetve "Út melletti kerékpárút kezdete" tábla) kihelyezése szükséges a tervezett Békés-Tarhos összekötő kerékpárút forgalomba helyezéséig.

2.1.12. A kiviteli tervek Igazgatóságunkhoz jóváhagyásra be kell nyújtani.

2.2. A munkaterület / igénybevett terület helyreállítására, tisztítására vonatkozó feltételek:

2.2.1. A közúton lévő, vagy ahhoz tartozó létesítmény, műtárgy, illetőleg úttartozék, automata forgalomszámláló mérőállomás, időjárásjelző állomás, detektorhurok, stb.- a hozzájárulás alapján végzett

munkálatokból / tevékenységből eredően történő - megrongálódásából származó károkért az anyagi és büntetőjogi felelősség a jogosultat / és kivitelezőt egyetemlegesen terheli.

2.2.2. Amennyiben az építési területen földmérési alappont, geodéziai jel van, akkor annak védelembe helyezését biztosítani kell, illetve ideiglenes helyre történő áthelyezését a Megyei Földhivataltól meg kell kérni és az építési munka kezdete előtt az áthelyezéséről, gondoskodni kell. A pontjel véletlen megsemmisülése esetén annak tényét a Megyei Földhivatalhoz és Igazgatóságunkhoz írásban be kell jelenteni, továbbá a földmérési alappontot a beruházás terhére helyre kell állítani.

2.2.3. A gyalogosforgalom folyamatosságának fenntartása érdekében szükség esetén a kivitelező köteles gyalogos híd-provizóriumról gondoskodni. Hasonlóképpen a kivitelező köteles gondoskodni az ingatlanok gépjárművel történő megközelítésének biztosításáról.

2.2.4. Kivitelező köteles az építés ideje alatt a buszmegálló(k) megközelítését, valamint a zavartalan fel-, és leszállást, a közlekedők részére biztosítani vagy köteles a buszmegálló(k) ideiglenes áthelyezéséről gondoskodni. Ez utóbbi esetben helyszíni szemlét kell tartani és az ideiglenes helyet az érintett busztársaság, önkormányzat és Igazgatóságunk bevonásával kell meghatározni.

2.3. Ideiglenes forgalomkorlátozásra vonatkozó feltételek:

2.3.1. A tervdokumentáció építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási munkarészt nem tartalmaz, ezért azt pótlólag tervezni szükséges és a kivitelezés megkezdése előtt 15 nappal Igazgatóságunkhoz közútkeszelői hozzájárulás megadása céljából 3 pld-ban be kell nyújtani. Jávahagyott forgalomkorlátozási terv nélkül az országos közutat érintő kivitelezési munka nem végezhető!

2.3.2. A e-UT 04.05.12. Ütügyi Műszaki Előírásban forgalomkorlátozás megvalósítására vonatkozó alapelvek vannak összefoglalva, illetve az alkalmazandó elvek általános rajzokon kerültek bemutatásra. Ezeket az általános rajzokat, mint önálló forgalomszabályozási tervet nem fogadja el Igazgatóságunk, azonban az ilyen jellegű általános rajzok kiegészítései lehetnek a benyújtott tervnek.

2.3.3. A benyújtott tervben - a konkrétan érintett helyszínekre vonatkozóan - részletes, méretarányos helyszínrajzot kell készíteni, a 3/2001. (1.31.) KöViM rendelet szerint! A rendelet pontosan előírja, hogy mit kell tartalmazzon a forgalomszabályozási terv. Ezen felül kérjük, hogy a helyszíne(ken)n található meglévő jelzőtáblákat is tüntesse fel a tervező a helyszínrajzokon.

2.4. Egyéb feltételek:

2.4.1. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy amennyiben az építési munkákat a közútkeszelői hozzájárulásban foglaltaktól eltérően végzi, akkor ezért minden felelősség a kivitelezőt terheli, továbbá abban az esetben a közúti területet érintő igénybevételekre az alapidíjon felül tízszeres pótdíj kirovását is kezdeményezhetjük a területileg illetékes Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Ütügyi Osztályánál.

2.4.2. A létesítmény megszüntetése, vagy felhagyása esetén a változásról a jogosultnak, ill. a létesítmény jogutód tulajdonosának a tárgyi országos közút kezelőjét haladéktalanul értesítenie kell. Amennyiben ez a változás olyan jellegű, hogy indokolja a közút eredeti állapotba való visszaállítását, ezt a jogosult vagy a létesítmény jogutód tulajdonosa az értesítést követő közútkeszelői felszólítás kézhezvételétől számított 3 hónapon belül a közölt feltételek betartásával saját költségén köteles végrehajtani.

2.4.3. Amennyiben a jelen hozzájárulással elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt közúttal kapcsolatos munka végzése válik ismételtén szükségessé, az ehhez való hozzájárulást Igazgatóságunktól újból meg kell kérni.

2.4.4. A közutakat és tartozékait, föld, gép, szerszám és anyag tárolására felhasználni nem szabad. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról (különös tekintettel a csapadékvíz- elvezető rendszer folyamatos működőképességére is), a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról építőtőnek folyamatosan gondoskodnia kell.

2.4.5. Építőtőnek az érintett közműveket fenntartó szervek külön engedélyét, illetőleg a munka kivitelezéséhez szükséges egyéb engedélyeket (hozzájárulásokat) külön meg kell szereznie.

2.4.6. Amennyiben a közutat érintően az átépítés egyéb közművek kiváltását, védelembe helyezését teszi szükségessé, akkor ahhoz közútkeszelői hozzájárulásunkat szintén meg kell kérni.

2.4.7. A létesítmény kivitelezése során, az (állami) építési területen kitermelt fát az illetékes mérnökséggel előzetesen egyeztetett módon, az mérnökség területére be kell szállítani.

2.4.8. A közúti közlekedési törvényben meghatározottak alapján, ha a közutat nem közlekedés céljából a kezelő hozzájárulása nélkül, vagy a hozzájárulásban előírt feltételektől eltérően vették igénybe, a közlekedési hatóság az igénybevevőt az eredeti állapot helyreállítására, a hozzájárulásban előírt feltételek megtartására, illetve a közút állagának védelme és a forgalom biztonsága érdekében szükséges intézkedések megtételére kötelezheti, továbbá pótdíj fizetésére kötelezi.

2.4.9. A létesítmény műszaki átadás-átvételi eljárására kérjük a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának meghívását.

2.4.10. A létesítmény kivitelezése során, az építési területen keletkezett bontott, kitermelt anyagot az illetékes mérnökséggel előzetesen egyeztetett módon, az mérnökség területére be kell szállítani.

2.4.11. Ha a közút burkolata, padkája, útárok a kivitelezés fogyatékosága, vagy a hozzájárulás alapján elhelyezett létesítményben keletkezett meghibásodás miatt megsüllyed, s a közút területének felbontása, helyreállítása szükségessé válik, az csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Békés Megyei Igazgatóságának hozzájárulásával lehetséges. A közutat ez esetben is az igénybevevő tartozik saját költségén helyreállítani, vagy a közút helyreállítási költsége az igénybevevőt terheli.

2.4.12. A munkálatok megkezdését (4-5 nappal a kezdés előtt) és befejezését a Sarkadi Mérnök-ségnek (Sarkad, Anti út 40. Tel.: 66/819-846) be kell jelenteni az alábbi adatok egyidejű közlésével: kivitelező cég neve, munkavégzés időpontja, a munkavégzés időtartama, naponkénti munkavégzés ideje, felelős építésvezető neve és lakcíme, telefonszáma, fax száma, e-mail elérhetősége.

2.4.13. Ha a közút vagy tartozékainak átalakítása, korszerűsítése, felújítása folytán a létesítmény vagy tartozékainak végleges, vagy ideiglenes átalakítása, vagy áthelyezése válik szükségessé, azt a jogosult tűrni köteles.

2.4.14. A jelen hozzájárulás alapján elhelyezett létesítmény(ek) fenntartásáról és mindenkor tisztántartásáról a közút állagának sérelme nélkül, a forgalom zavartalanságának biztosítása mellett a jogosultnak kell gondoskodnia.

3. Vegyes rendelkezések:

3.1. Jelen közútkezelői hozzájárulás a kiadásának napjától számított 2 évig érvényes. Amennyiben ez időn belül a kivitelezést nem kezdik meg, akkor közútkezelői hozzájárulásunkat ismételtén meg kell kérni.

3.2. Jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos burkolatsüllyedés, burkolat meghibásodás helyreállításáért a jogosult (építtető) a 12/1988. (XII. 27.) ÉVM-IpM-KM-MÉM-KVM együttes rendeletben foglaltak szerint felelős.

3.3. A közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. tv. végrehajtására kiadott 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 27. § (3) bek. b) pontja alapján a szükséges ideiglenes forgalomkorlátozást térítés ellenében Társaságunk biztosítja. Erre vonatkozóan a Jogosultnak Megyei Igazgatóságunkkal szerződést kell kötnie. Ennek hiányában ideiglenes forgalomkorlátozás nem vezethető be!

3.4. Jelen közútkezelői hozzájárulásban foglaltak maradéktalan betartásáért a jogosult egyetemlegesen felelős!

3.5. Felhívjuk a jogosult és a kivitelező figyelmét, hogy a téli útüzemeltetési időszakban - november 10. és március 15. között az országos közutat érintő kivitelezési munkát végezni tilos!

3.6. A munka befejezése után a használatbavételi eljárásig Igazgatóságunk részére 1 pld megvalósulási tervet kell szolgáltatni, melyet lehetőség szerint elektronikus formában (CAD - dwg) is biztosítani kell.

3.7. A közút mellett munkát végző személyeket munkavédelmi oktatás keretében ki kell képezni, és szabványos védőmellénnyel, védősisakkal kell ellátni őket. Közúti munkaterületen az egyéni védőeszközök használata kötelező!

3.8. A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén azok megváltoztatását a(z) Békés Megyei Kormányhivatal, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Közlekedési Ütügyi Osztály által kiadandó létesítési engedély ellen benyújtandó fellebbezéssel lehet kezdeményezni.

3.9. Jelen közútkezelői hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36 §-a alapján adtuk ki.

3.10. Ezen közútkezelői hozzájárulás fakivágásra nem jogosít, amennyiben a kivitelezés során fakivágás szükséges, arra külön hozzájárulást kell kérni."

• **Tarhos Község Önkormányzata, 2018. április 5-én kelt közútkezelői hozzájárulása:**

„Tarhos Község Önkormányzata nevében Kürti Sándor polgármester közútkezelői, valamint csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetői hozzájárulást ad a Tarhos – temető összekötő kerékpárút megvalósításához.”

Érintett közmű-üzemeltetők és egyéb szervezetek hozzájárulása / nyilatkozata:

- **ALFÖLDVÍZ Zrt., Békéscsaba** (ARV/27-651/2018 számú közmű-üzemeltetői nyilatkozat, dátum: 2018. január 29.), feltételekkel.
- **DAKK Zrt.** Békéscsaba részéről az értesítést átvételét a tervező igazolta.

**A közútkezelői, közmű-üzemeltetői, tulajdonosi, illetve vagyonkezelői hozzájárulások az engedélyezési tervdokumentáció részét képezik, illetve az Építtető rendelkezésére állnak. Az azokban előírtakat a kivitelezés megkezdése előtt teljesíteni kell, illetve a kivitelezés során be kell tartani!**

**8. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások**

1. Az engedélyezett közlekedési létesítmény kivitelezés után Tarhos Község Önkormányzata kezelésébe kerül.
2. Az út kezelője köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési és fenntartási feladatokat elvégezni!
3. Az építés csak véglegessé vált, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt tervet Építtető a határozat véglegessé válása után kapja meg.
4. Az engedélyben foglaltaktól eltérni - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben meghatározott kivételtől eltekintve - nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Járási Hivataltól.

5. Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb, jogszabályban előírt engedély és hozzájárulás megszerzésének (pl. közmű-üzemeltetői hozzájárulások érvényességi ideje meghosszabbításának) kötelezettsége alól.
6. Jelen építési engedély végleges és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik.
7. Az építési engedély időbeli hatálya - annak lejártá előtt - az Építető kérelmére legfeljebb kétszer alkalommal, kétszer-kétszer évre meghosszabbítható, ha az engedély megadásának időpontjában hatályos jogszabályok vagy körülmények nem változtak meg, vagy a változás az időbeli hatály meghosszabbítását érdemben nem befolyásolja. A hosszabbítás iránti kérelemhez csatolni kell az érintett útkezelők és közmű-üzemeltetők hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az általa elkészített terv a hatályos jogszabályoknak, ütügyi műszaki előírásoknak megfelel.
8. Amennyiben a létesítés során fakivágás szükséges, meg kell győződni arról, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fakivágást ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.
9. Amennyiben a beruházás gólyafészket, üres vagy fészkes gólyafészektartót érint, azt a kivitelezés előtt hatóságom felé jelezni kell. Amennyiben a fészkek áthelyezése szükséges, akkor fészkelési időszakon kívül történő megfelelő módú áthelyezéséről gondoskodni kell. Védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges, melyet a kivitelezés megkezdése előtt kell beszerezni.
10. Amennyiben a közlekedési létesítmények építése során meglévő vízellátási létesítmények bontása, átépítése, új vízellátási létesítmény építése szükséges, úgy az csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
11. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
12. Építetőknek a forgalomba helyezés engedélyezése iránti kérelmet legkésőbb a műszaki átadásvételi eljárás lezárását követő 60 napon belül kell benyújtania a Járási Hivatalhoz.
13. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.
14. A kivitelezés megkezdésének időpontját Építető a Járási Hivatalnak köteles előzetesen bejelenteni.
15. Felhívom Építető figyelmét, hogy végleges engedélytől eltérő kivitelezés, illetve az engedély nélküli forgalomba helyezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Járási Hivatal határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül a Békés Megyei Kormányhivatalhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.) címzett, de a Járási Hivatalhoz (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.) 2 példányban benyújtott fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezés elektronikus úton nem nyújtható be. A fellebbezésről a Békés Megyei Kormányhivatal dönt.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró közlekedési hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja a 18 900,- Ft-os eljárási díj 50 %-a, azaz 9 950,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú számlájára befizetni (az átutalás közlemény rovatában az ügyfél neve, lakcíme vagy székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével). A befizetés megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

Az engedélyezési eljárásban érintett szakhatóság állásfoglalása ellen jogorvoslattal csak a Járási Hivatal által az ügy érdemében hozott első fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni. A fellebbezésben megtámadott és díjköteles szakhatósági állásfoglalás, vagy szakági nyilatkozat esetén az érintett szakhatósági nyilatkozat, vagy szakági vélemény fellebbezési díjának átutalásáról szóló igazolást is csatolni kell a fellebbezéshez.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról szóban vagy írásban lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a határozat meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést indokolni kell.

Az I. fokú hatóság a fellebbezést az ügy összes iratával együtt a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc – szakhatóság közreműködése esetén tizenöt – napon belül terjeszti fel a Békés Megyei Kormányhiva-



talhoz (5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2.), mint a fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatósághoz; ki-  
véve, ha a megtámadott határozatot a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosít-  
ja, visszavonja, vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, a szakhatóság a fellebbezés alapján  
állásfoglalását visszavonja, módosítja, valamint ha az ügyfél a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visz-  
szavonta.

A fellebbezés elbírálására jogosult II. fokú hatóság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljá-  
rást megvizsgálja, ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A II. fokú hatóság a fellebbezési  
eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta. A II. fokú hatóság a ha-  
tározatot helybenhagyja, megváltoztatja, vagy megsemmisíti. Ha a II. fokú hatóság megállapítja, hogy az  
eljárásba további ügyfél bevonása szükséges; a határozatot végzésben megsemmisíti, és az ügyben az I.  
fokú hatóságot új eljárásra kötelezi.

## INDOKOLÁS

Építető megbízásából a Kérelmező 2018. február 27-én Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút  
építésének engedélyezése iránti kérelmet nyújtott be a Járási Hivatalhoz, mely alapján 2018. február 27-én I.  
fokú közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Járási Hivatal 2018. március 1-jén kelt BE/UO/105/1/2017. számú hiánypótlási felszólítását követően az  
Építető hiánytalanul csatolta a kérelemhez az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszünteté-  
sének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt összes mellékletet.

A benyújtott hiánypótlást követően az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jog-  
szabályi előírásokat, ügyi műszaki szabályozást áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

- A felelős tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építető az ügyi hatósági eljárás díját, 18 900,- Ft-ot a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a meg-  
adott határidőre megfizette.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és meg-  
szüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelke-  
ző részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ügyi műszaki előírásokban  
foglaltaknak.
- A tervezett építési munkálatok elvégzéséhez az érintett szakhatóságok, az útkezelők, illetve a közmű-  
üzemeltetők és egyéb szervezetek megadták hozzájárulásukat. Az eljárásról az egyéb módon érintett in-  
gatlantulajdonosokat hirdetményi úton értesítettem.

### A szakhatósági hozzájárulások indokolása:

#### **Doboz Nagyközség Jegyzője, Doboz:**

A fenti hivatkozási számú és tárgyú ügyben a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala  
Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási, Főosztály Ügyi Osztálya (5600 Békéscsa-  
ba, Szarvasi út 107.) BE/UO/105/6/2015. ügyiratszámú végzésével a Tarhos belterület - temető összekötő  
kerékpárút építésének engedélyezése szakhatósági eljárásában 2018. március 12. napján megkereste Tar-  
hos Község Jegyzőjét, hivatkozva az egyes közérdeken, alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakható-  
ságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25. és 26. pontjára  
Tarhos Község Jegyzője az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény -a továbbiak-  
ban; Akr. - 23. § (4) bekezdése alapján 2018. március 13. napján más eljáró hatóságot kijelölését kérte a  
Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építésének engedélyezése szakhatósági eljárásában a Bé-  
kés Megyei Kormányhivataltól, mivel a fentebb hivatkozott rendelkezése alapján a jegyző kizárt annak az  
ügynek az elintézéséből amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a pol-  
gármester ügyfél és a beruházás Tarhos település közigazgatási területén valósulna meg, az építető beru-  
házó Tarhos Község Önkormányzata (5641 Tarhos, Petőfi S. u. 29., képviseli: Kürti Sándor polgármester).  
A Békés Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építési Osztálya a BE/10/76-2/2018. ikt.  
számú végzésében eljáró hatóságként Doboz Nagyközség Jegyzőjét jelölte ki.

Á fenitek alapján eljárásom arra irányult, hogy:

a.) az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési  
szabályzatnak.

b.) annak elbírálása, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben  
meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy  
további, feltételek mellett megfelel-e.

a) A csatolt tervdokumentáció alapján;

- Tarhos Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2007. (XI. 9.) önkormányzati rendelet

46. §-a. szerinti közlekedést szolgáló terület,

- a beruházással érintett terület megjelölése - a területi szabályozási elein használt színek jelölése szerint:  
közlekedési célú közterület, (országos út területe),



- egyéb szabályozási elem használt jelölés alatt: tervezett kerékpárút jelöléssel szerepel a rendelet 6. mellékletében, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem,

b) Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 17/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendeletének 3. mellékletében a helyi jelentőségű természetvédelmi területek alatt nem szerepel a csatolt tervdokumentáció szerint tervezett létesítmény területe helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 25. és 26. pontjai, valamint a Tarhos Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 18/2007. (XI. 9.) Önkormányzati rendelet 46. §-a és 6. melléklete, Tarhos Község Önkormányzata Képviselő testületének a településkép védelméről szóló 17/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendeletének 3. melléklete alapján hoztam.

A végzés elleni jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 112. §-a, valamint 116. § (3) bekezdésének d) pontja alapján adtam.

A hatóságom hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabály: az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet.

**Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, Békéscsaba:**

„A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya 2018. március 13. napján érkezett BE/UO/105/6/2018. ügyirat-számú megkeresésében Tarhos Község Önkormányzata részére a Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építési engedélyezési eljárásában kérte az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását.

A megkereséshez csatolt, Tóth Gábor ev. által 102/2017 tervszámon készített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

- Az eljárás a Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút megépítésére irányul.
- A közlekedési létesítményeken keletkező csapadék a meglévő, valamint újonnan kiépítésre kerülő szikkasztó árkokba kerül bevezetésre, ahol elszikkad.
- A tervezési területen ivóvíz vezeték és szennyvíz csatorna található.

A felszín alatti vizek védelmére vonatkozó előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján írtam elő.

A tervezett beruházás Tarhos közigazgatási területén valósul meg, az építési munka, illetve a tervezett tevékenység felszíni, felszín alatti vizekből történő vízkivétellel nem jár. A tervezéssel érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bek. alapuló érzékenységi térkép alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából kevésbé érzékeny területen található. Az árvíz- és a jég levonulására a tevékenységnek nincs hatása, a vízmentesítés során összegyűjtött csapadék elszikkasztásra kerül, a felszín alatti vizek minősége védelmére és az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, ezért szakhatósági állásfoglalásomat a rendelkező részben rögzített feltételekkel megadtam.

A vízügyi és a vízvédelmi hatóság hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdése és a 2. melléklet 12. pontja állapítja meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja - a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (továbbiakban: BM rendelet) 2. számú mellékletének 4. pontja szerint -14.000,- Ft, amelyet a kérelmező szabályszerűen megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6. 12., 20., 21. és 22. pontjában meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

Az Ákr. 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező érdemi döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A jogorvoslati eljárás díját a BM rendelet 4. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg.

Kérem, hívja fel az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a közlekedési létesítmények építése során meglévő vízilétesítmények bontása, átépítése, új vízilétesítmény építése szükséges, úgy az csak az I. fokú vízügyi és vízvédelmi hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély alapján történhet.”

**Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltség, Békéscsaba, mint tűzvédelmi szakhatóság:**

„A Tarhos Község Önkormányzata (5641 Tarhos, Petőfi u. 29.) kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztálya (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 107.), mint engedélyező hatóság, 2018. március 13-án megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Békéscsabai Katasztrófavédelmi Kirendeltségét, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A 2018. március 13-án megküldött 102/2017. számú tervdokumentáció alapján, a Tarhos belterület (1+880 km számú szelvény) és a tarhosi temetőt összekötő 1040,00 fm kerékpárút építésének engedélyezéséhez hozzájárultam a fenti feltétellel:

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

1. Amennyiben az építési munka meglévő föld alatti tűzcsapok áthelyezését, vagy új tűzcsapok telepítését teszi szükségessé, úgy a tűzcsapok létesítése a vonatkozó jogszabály szerinti föld feletti kialakítású legyen. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 75. § (1) (2) bekezdései alapján: „(1) Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet földfeletti tűzcsapokkal kell biztosítani.

(2) Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.”

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Akr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Akr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázat szerinti szakkérdések vizsgálatának indoklása:

**Környezet- és természetvédelmi szakkérdés:**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály Gyula:

A Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi Osztály kérte a Tarhos belterület - temető összekötő kerékpárút építési engedélyezés tárgyában szükséges környezet- és természetvédelmi szakkérdések, valamint a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatát.

Az ügyféli beadvány mellékleteként benyújtásra került a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 13. számú melléklete szerinti adatlap a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára.

Megállapítottam, hogy a létesítmény kizárólag kerékpáros, illetve gyalogos forgalom lebonyolítására szolgál, így a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5.1. pontjában meghatározott szakkérdések vizsgálatára nem rendelkezek hatáskörrel, csak az 5.2. pontjának elbírálására.

A Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35400/949-1/2018.ált. iktatószámban foglaltak szerint a beruházás vízvédelmi szempontból a környezetre várhatóan nem gyakorol jelentős hatást.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Felhívom az építető figyelmét, hogy

1. Amennyiben a létesítés során fakivágás szükséges, meg kell győződni arról, hogy a fán fészkel-e védett madár. A fakivágást ez esetben a fiókák kirepüléséig el kell halasztani.

2. Amennyiben a beruházás gólyafészket, üres vagy fészkes gólyafészektartót érint, azt a kivitelezés előtt hatóságom felé jelezni kell. Amennyiben a fészek áthelyezése szükséges, akkor fészkelési időszakon kívül történő megfelelő módú áthelyezéséről gondoskodni kell. Védett állatfaj egyede fészkének áttelepítéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges, melyet a kivitelezés megkezdése előtt kell beszerezni.

A természet védelméről szóló 1996. évi Lili. törvény (továbbiakban: Tvt.) 17. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó- élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Szakvéleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése alapján az 1. melléklet 2. sz. táblázat 5.2. pontjában meghatározott szakkérdésre kiterjedően adtam meg.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 4.1. pontja szerinti 14.000,- Ft, valamint a 10. pontja szerinti 133.000,- Ft egyéb eljárási költséget befizette.

Mivel - hatáskör hiánya miatt - környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseket külön nem vizsgáltam, a szakkérdések vizsgálatára befizetett 14.000,- Ft eljárási költség visszautalásáról egyidejűleg intézkedtem.

**A kulturális örökség védelme szakkérdés:**

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Békéscsaba:

„Az örökségvédelmi nyilvántartás, a rendelkezésére álló adatok és a dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett Tarhos 0311, 0312 és 0316 hrsz.-ú telkeken a nyilvántartás régészeti lelőhelyet tart nyilván, az alábbiak szerint.

Tarhos 32. lelőhely, azonosító: 6545

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során vizsgálandó szempontok általános rendelkezéseit a kulturális örökség védelméről kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 496. Kr.) 71. § (1) bekezdése határozza meg.

A lelőhely szakmai szempontból általános jelentőségű lelőhely, állapotát tekintve bolygatott. A régészeti lelőhelyre vonatkozóan új kőkori, bronzkori, római kori, avar kori, Árpád-kori és késő középkori felszíni telepnyomokat jegyez a nyilvántartás.

A megvizsgált mellékletek alapján megállapítottam, hogy a 038/10 hrsz.-ú telek melletti 0311 és 0312 hrsz.-ú telkeken és a 0316 hrsz.-ú telken a tervezett közlekedési létesítmények földmunkálatai a Tarhos 32. számú lelőhelyeket kis mértékben érintik, ezért a régészeti örökség védelme érdekében régészeti megfigyelés indokolt a földmunkák végzése során.

A régészeti megfigyelésre vonatkozó feltételeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22. § (1) és (3) bekezdése aa) pontja alapján határoztam meg.

A 496. Kr. 19. § (1)-(2) bekezdés alapján:

„Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését a 2. mellékletben meghatározott adattartalommal a hatóságnak be kell jelenteni.”

A régészeti feltárások költségviselési kötelezettségét Kötv. 19. § (3) bekezdése határozza meg:

„A régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.”

A régészeti feltárások költségeire a Kötv. 22. § (9) bekezdése az irányadó:

„A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.”

A teljes felületű feltárással kapcsolatos tájékoztatást a Kötv. 22. § (3) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Külön felhívom a figyelmet, hogy a műszaki átadás-átvételi eljáráshoz kapcsolódó bejelentéshez a beruházó/kivitelező csatolja az előírt régészeti szolgáltatási tevékenység elvégzését (régészeti megfigyelés) igazoló dokumentumot, ill. bejelentésén tüntesse fel az örökségvédelmi szakkérdésben kiadott állásfoglalásom ügyiratszámát vagy az építési engedély számát, amelybe az állásfoglalásomat belefoglalták. A Kötv. 82. §-a alapján bírsággal kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti. Szakvéleményem kiadásáról tájékoztatásul értesítem:

A Munkácsy Mihály Múzeumot, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, és a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja alapján,

A 382. Kr. 1. melléklet 2. táblázat 6. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a 496. Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti 1. melléklet 4. sora alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyszervező működtem közre.”

A fentiek alapján az Építető kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A határozat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 39.§, 80.§ (1) bekezdéseiben, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ain, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendeleten, illetve a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeleten alapul, megfelelve az Ákr. 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményeknek.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Ütügyi Műszaki Előírások előírásait vettem figyelembe:

- |  |               |
|--|---------------|
| • Közutak tervezése  | e-UT 03.01.11 |
| • Kerékpárgalimi létesítmények tervezése   | e-UT 03.04.11 |
| • Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése       | e-UT 03.07.23 |
| • Útépítési aszfaltkeverékek. Aszfaltbeton (AC)                                    | e-UT 05.02.11 |
| • Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete                               | e-UT 06.03.11 |
| • Út-pályaszerkezeti aszfalttrétegek. Építési feltételek és minőségi követelmények | e-UT 06.03.21 |
| • Útburkolati jelek tervezése  | e-UT 04.03.11 |

Tájékoztatom Építetőt, hogy az Ákr. 43.§ (4) bekezdése alapján a 2018. március 1-jén kiadott, BE/ÜO/105/2/2018. ügyiratszámú függő hatályú döntésemhez nem kapcsolódnak joghatások, mivel az ügy érdemében 2018. április 23-a előtt döntöttem.

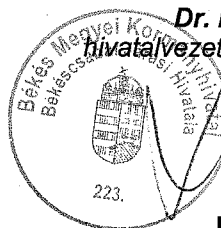
A határozat ellen a jogorvoslat igénybe vételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén, 116. § (2) bekezdés a) pontján, 117. § (1) bekezdésén, 118. § - 119. §-ain alapul.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyszervező eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény 21/A. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján megalkotott; a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdésében, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-ában, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában, (5) bekezdésében, továbbá az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben és illetékességi területemen jártam el.

Békéscsaba, 2018. április 12.

**Dr. Marosvölgyi Emese**  
hivatalvezető nevében és megbízásából



**Dobókői György**  
főosztályvezető

A határozatot kapják: Érintettek külön jegyzék szerint, Irattár.