

Testületi ülés - 2014. 10. 30.

Tarhos Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

5641 Tarhos, Petőfi u. 2.

-

J e g y z ő k ö n y v

-

Készült: Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2014. október 30-án

megtartott soron kívüli, nyílt testületi üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Kürti Sándor polgármester

Jelen vannak: Kürti Sándor polgármester

Bunta Ferenc alpolgármester

Nyeste János

Szabó István Károly

Szilágyi Anikó

önkormányzati képviselők

dr. Baji Mihály jegyző

Meghívott vendégek: Csizmadia Imre projektmenedzser

Matyi István vállalkozó

Kürti Sándor polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket, jegyző urat és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal jelen van, az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyvet Lipcsei Jánosné köztisztviselő vezeti, hitelesítőnek Szilágyi Anikó képviselőt javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítő személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - Szilágyi Anikó képviselőt megválasztja jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kürti Sándor polgármester ismerteti a napirendi pontokat és kéri azok elfogadását.

Tarhos Község Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbiak szerint elfogadja a napirendi pontokat:

N a p i r e n d :

1./ Szennyvíz-hálózat projektjének ismertetése

Előadó: Kürti Sándor polgármester

2./ Rendőr szolgálati lakás kérdése

Előadó: Kürti Sándor polgármester

3./ Orvosi egészségügyi intézmény felújításának állapota

Előadó: Kürti Sándor polgármester

Egyebek

1./ Napirend: Szennyvíz-hálózat projektjének ismertetése

Előadó: Kürti Sándor polgármester

Kürti Sándor polgármester köszönti Csizmadia Imrét, aki a szennyvíz-hálózat projektjében a projektmenedzseri feladatokat látja el az OPTIMUM FORMULA KFT képviselőjében.

Felkéri Csizmadia Imrét, hogy adjon tájékoztatást a projekt jelenlegi helyzetéről.

Csizmadia Imre projektmenedzser: köszöni a meghívást. Először is a projekt „0” pontjától kívánja kezdeni, mivel vannak új képviselők is a területben, akik nem rendelkeznek információval. Ő az OPTIMUM FORMULA KFT-t képviseli, akik a projektmenedzsment tevékenységét nyerte el ebben a folyamatban. A programról annyit kell tudni a megelőző időszakból, hogy hányatott sorsa volt, többször nem ment át a szűrőn, viszont egy idő után a támogató mégis meghozta a támogatói döntését, amelynek a végeredménye támogatói szerződés lett, amiben annyi módosítást kértek, hogy kikerült egy utca, hiszen nem fért bele a költségvetésbe, ha jól emlékszik ez volt a Zöldfa utca. Módosítani kellett a terveket és a tervezési folyamatoknak az lett a végeredménye, hogy a támogatói szerződést követően elkezdődött a projektmunka. Az elsődleges feladatok a projektmenedzsment, műszaki ellenőrzés a tervezési rész, illetve az egyéb csatlakozó szolgáltatásokat el kellett indítani. Annyiban hátráltatta a munkát, hogy a tervek kivitelezés szempontjából használhatatlan és alkalmatlan, mivel az alföldi jellegzetességeket nem ismerve készültek. Az erről szóló feljegyzését hogy hogyan reagálták le mindezt a kiviteli tervek készítői, megkapták a képviselők. Alapvetően abban a formában, ezzel a költségvetéssel nem megvalósítható Tarhoson a beruházás. Ennek az lett a következménye, hogy a tervezőknek újra el kellett indítani az egész tervezést, hiszen arra nem lehetett volna kivitelezőt találni, aki az út közepén, 6 méter mélyen megvalósítja, nyilván a burkolat rekonstrukciót is figyelembe véve. Viszont a helyszínre kiérve azt látták, hogy van rá reális megoldás, hogy hogyan lehet ezt áttervezni, ami még azt is eredményezi, hogy hogyan lehet annyit megspórolni, hogy a kimaradt területek bekapcsolhatók a pályázatba. Folyamatosan kapcsolatot tartanak a DARFÜ-vel és a támogató is azt érzékelte - ha nem történik valamilyen változtatás a tervben - , hogy ez a pályázat el fog „halni” és nem lesz szennyvíz beruházás. Elindult a kapcsolatfelvétel a tervezőkkel, hiszen a projektben a tervezésre szánt összeg - amennyiben a tervezés teljesen

előlről indul - megnövekedett, ennek a finanszírozását kellett megoldani. A DARFÜ-vel közösen találtak erre megoldást - ennek a szerződése meg is kötött, mely átfutott a közbeszerzési tanácsadón is - , a tervező vállalkozó kapna egy szerződés kiegészítést az önkormányzattól, amit el lehetne számolni a pályázat terhére, a pályázat végrehajtása során, egyéb tevékenység során el lehet számolni a többletköltséget, amit az újratervezés generált. A tervezőkkel megfinanszíroztatják a többletköltséget és a pályázat elszámolása folyamán majd a DARFÜ biztosítja a forrást, tehát az önkormányzatnak nem kell finanszíroznia. A tervezők ezt megértették, elfogadták. A munka zajlik és olyan szerződés kötött - az ők felügyeletükkel - , hogy ne fussanak bele olyan hibába, mint eddig, hogy konkrét határidővel, konkrét tevékenységgel, november 25-ig engedélyes tervvel kell rendelkezni. Ez azért nagyon fontos, mert a DARFÜ iránymutatása szerint január 6. az az időpont, amikor a közbeszerzésnek el kell indulnia valamilyen formában. Ha megvan az engedélyes terv, akkor indítható a közbeszerzés. Dr. Szathmáry Péter a közbeszerzési tanácsadó, aki rajta kész, ha megvan az engedélyes terv, akkor ő azonnal tudja indítani a közbeszerzéseket. Ennek december legelején meg kell történnie. A DARFÜ-vel történt egyeztetés alapján, ekkor már nem állnak el a támogatási szerződéstől. Jelen pillanatban, ami zajlik az az engedélyes tervek készítése, itt minden segítséget igénybe kell venni, hiszen az a cél, hogy az engedélyes terv határidőre elkészüljön. Ha ez megvan, akkor minden határidőbe beleférnek. Amint megvan a kivitelező, aki abban érdekelt, hogy minél hamarabb megkezdje a munkálatokat és határidőn belül meg lehet valósítani a programot.

Kürti Sándor polgármester: ami jelen állás szerint június 15.

Csizmadia Imre projektmenedzser: igen, a pénzügyi elszámolás uniós forrás esetében 2007-2013 ciklusra vonatkozóan december 31. Úgy gondolja, hogy a tervezők részéről most már jó kezekben van a projekt, határidőre el fogják készíteni az engedélyes terveket.

Kürti Sándor polgármester: az új tervezésbe a Zöldfa utca és az ipari rész (Békési út) is bele lesz tervezve?

Csizmadia Imre projektmenedzser: a Zöldfa utcát biztosan tudja mondani, véleménye szerint az ipari rész is belefér.

Kürti Sándor polgármester: ha kell lobbizni, akkor mennek, hiszen nem

hagyhatják a rengeteg iparűzési adót fizető vállalkozót.

-

Csizmadia Imre projektmenedzser: az újratervezés eredménye kb. 40 millió forint megtakarítás. Annyit kellene még felvetni, hogy az Optimum Formula Kft amikor megnyerte a projektmenedzsmentet, akkor kötött egy alvállalkozói szerződés. Ehhez feladathoz hozzárendelt egy projektmenedzsment a Gyebnár Péter személyében. Nem érintette a közbeszerzési értékhatárt, egy beszerzési eljárásról esett át az szerződés, nyilván ez nem olyan szigorú szabályok alá tartozik. Időközben történtek személyi változások az önkormányzat részéről és ő mint szolgáltató abban érdekelt, hogy a projekt sikeresen megvalósuljon. Ez közös érdek, közös cél. Ha ez bármilyen személyi jellegű problémát vet fel, vagy összeférhetetlenséget érzékelnek ebben a dologban, akkor kéri a képviselő-testületet jelezzék. Ő ezt megbeszélte a Gyebnár Péterrel és arra van mód, hogy az alvállalkozói szerződés megszűnjön. Kéri a képviselő-testületet, hogy hozzanak döntést és ő a döntésnek megfelelően fog eljárni. Az ő részéről ez azt jelentené, hogy a projekt további részében egy másik projektmenedzserrel együtt vinnék tovább a feladatot, ami plusz munkát okoz, hiszen az új projektmenedzsernek meg kell tanítania, hogy mi is a tarhosi szennyvíz pályázat, vagyis előlről kellene „kiképeznie”, hogy hogy lehet ezt lemenedzselni. Ebben a szakaszban számára az a legfontosabb, hogy a közbeszerzések induljanak el. Bármilyen döntés fog megszületni, ő annak megfelelően fog eljárni.

Kürti Sándor polgármester: tehát nem hátráltatja a kivitelezést, ha projektmenedzsment váltanak?

Csizmadia Imre projektmenedzser: ő úgy látja, hogy ezt a projektet más semmi nem állítja meg, mert olyan szakaszban vannak. Őt nem fogja befolyásolni, ugyanúgy lemenedzseli. Figyelni kell a határidőkre, nem szabad megengedni a csúszást.

Kürti Sándor polgármester: el kell dönteni, hogy akar-e a projektmenedzser személyében váltást a képviselő-testület, ezen kell gondolkodni. Jegyző úr mondana még egy pár szót, utána visszatérnek a kérdésre.

Dr. Baji Mihály jegyző: tájékoztatásul elmondja, hogy gyakorlatilag két terv van, az egyik a hálózatra a másik a telepre szól. A hálózatra megvan a hatósági engedély, a szennyvíztelepre viszont nincs. A kivitelezéshez kell egy kiviteli terv. Az előző terveket a Goodwill Consulting Kft készítette,

amely tele van műszaki hibával. Holnapi nap folyamán jön a Goodwill Consulting Kft munkatársa, hogy befejezze a hiánypótlást a Vízügyi Hatóságnál. A cél, hogy legyen egy engedélyes terv és megindulhasson a közbeszerzési eljárás. Természetesen a közbeszerzési eljárásnál a testület fog dönteni, a testület fogja elfogadni a közbeszerzési felhívást is, a testület dönt a kivitelező kiválasztásakor is. A testületi tagok számára e-mailen megküldött anyag 3. oldalán „Tisztelt Cím! Kérem, hogy a fentiekben ismertetett műszaki tartalom alapján a köztünk létrejött eredeti szerződést semmisnek tekinteni, és ezzel párhuzamosan új szerződést megkötni.” Már a projektmenedzser is részben megválaszolta, új szerződés kötésére nincs lehetőség, hiszen ez már közbeszeresztette lett. A közbeszerzés eljárásakor készült szerződést tudják finomítani, kiegészíteni, ezt a szerződést ő nem látta és jó lenne, ha látná a testület.

Csizmadia Imre projektmenedzser: megkéri Dr. Szathmáry Pétert, hogy küldjön ebből a szerződésből.

Dr. Baji Mihály jegyző: annyi változtatás történt a projektben, azt szeretné megkérdezni, hogy a támogatási szerződést nem kell módosítani?

Csizmadia Imre projektmenedzser: ha, bizonyos %-ot nem ér el a projekt változása, akkor egy változás bejelentést kell tenni, a támogatási szerződést nem szabad módosítani, mivel lelassítja a folyamatot.

Dr. Baji Mihály jegyző: abban kéri a segítséget, hogy ha a Goodwill Consulting a holnapi nap folyamán eleget tesz a hiánypótlásnak, akkor a projektmenedzsment működjön közre a Vízügyi Hatóságnál, hogy minél gyorsabban haladjon az ügy.

Kürti Sándor polgármester: arról ő kezесkedik, hogy a hiánypótlás időben odaérjen a Vízügyi Hatósághoz.

Csizmadia Imre projektmenedzser: azt jó lenne tudni, hogy ki az ügyintéző, kinek lesz leadva?

Kürti Sándor polgármester: a Gemma Agro Kft tulajdonosa, Matyi István úr

is látja, hogy hol tart a szennyvíz?

Matyi István Gemma Cégcsoport képviselője: nagyjából látja, hogy jövő év nyár közepére lesz ebből valami. Mi az a szabad kapacitás, ami rendelkezésükre fog állni? Amikor megvásárolták az ingatlant, akkor arról volt szó, hogy novemberre kész lesz és hogy a telep bármikor bővíthető. Mekkora lesz a kapacitás, mennyi ebből a szabad és mennyire bővíthető?

Kürti Sándor polgármester: amikor nem fért bele a Zöldfa utca és a Békési út, akkor arról volt szó, hogy 45 m³, az új tervben viszont napi 65 m³ szerepel.

Bunta Ferenc alpolgármester: ne szaladjanak annyira előre, ő tegnap beszélt a kiviteli terv készítőjével, Rapport Istvánnal, szakmailag a Krátki Mátyáshoz tartozik, akivel hamarosan le fog ülni és végig fognak menni a terven. Tudomása szerint a Békési út nincs benne, nem is volt benne, de ők azt akarják, hogy benne legyen. Elég nehezen haladtak a dolgok, jegyző úrnak is kevés információi vannak, amiről nem ő tehet. Elmondta a tervező is, hogy elég sokszor kijött a helyszínre és kért adatokat és nem kapott, vagy csak alig. Már úgy nézett ki, hogy a tervezőnek nagyobb az érdeke, mint a településnek. Nagyon nehezen haladtak a dolgok, ezért is van elcsúszva minden. A lényeg, hogy amit a Goodwill Consulting csinált, az semmi az egész, most is, amit le fognak adni, azt ki lehet dobni. Úgy néz ki, hogy talán-talán rendben lesznek a dolgok.

Kürti Sándor polgármester: a tervezővel feltétlen beszélni, hogy a Békési út benne legyen a tervekben. A kapacitással nem lesz gond, mivel sok az üres ingatlan és az egyedül álló, idős ember. Holnapi nap folyamán fogadja őt Farkas Zoltán, a DARFÜ igazgatója, ahol szennyvíz kérdésben lobbizni fog. Véleménye szerint kell az ipari rész is a szennyvíztelep működtetéséhez, mert a falu nem tudja működtetni.

Tehát most kellene dönteni a projektmenedzser személyéről, kér-e cserét a képviselő-testület, vagy sem? Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

Bunta Ferenc alpolgármester: személyes véleménye az, hogy összeférhetetlenség miatt a projektmenedzser legyen lecserélve.

Szabó István Károly képviselő: szavazás előtt, megerősítésként megkérdezi, hogy ha esetlegesen váltás történik a projektmenedzser személyében, az nem hátráltatja és nem befolyásolja a projektet?

-

Csizmadia Imre: neki lesz több feladata, de ő nem engedheti meg magának, hogy ez a történés megakassza a projektet, neki az a célja, hogy menjen a projekt.

Kürti Sándor polgármester: felteszi a kérdést a képviselő-testület részére, hogy kezdeményezi-e a projektmenedzsernél, hogy az alvállalkozó személyében váltás történjen.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

63/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri, hogy a DAOP-5.2.1/C-11-2012-0005 azonosító számú projekt esetében a projektmenedzseri feladatot ellátó OPTIMUM FORMULA KFT (5700 Gyula, Lehel u. 13., képviseli Csizmadia Imre) az alvállalkozója személyében cserét fogantatosítson.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

OPTIMUM FORMULA KFT

Határidő: intézkedésre azonnal

Kürti Sándor polgármester: a témával kapcsolatban van-e még kérdés, hozzászólás?

Csizmadia Imre projektmenedzser: nem volt kellő mennyiségű információ, akkor az új projektmenedzserrel kialakítanak egy projektmenedzsmenti megbeszélést, és kéri polgármester urat és jegyző urat, hogy delegáljanak

megfelelő számú képviselőt, hogy minél szélesebb körben tudjanak ezeken a megbeszéléseken részt venni, s ha kérdés merülne fel, akkor ezeket meg is tudnák válaszolni.

Dr. Baji Mihály jegyző: a határidők módosulása miatt kérné, hogy készüljön egy ütemterv.

Csizmadia Imre projektmenedzser: ha megvan az engedélyes terv, akkor napra pontosan meg tudják határozni a pontos határidőket.

Kürti Sándor polgármester: június 15. a hálózat kiépítésének határideje, december 31. pedig a próbaüzem határideje? Azért kérdezi, mert a Gemma Cégcsoportnak nyárra már nagyon kellene a szennyvíz. Nem kellene akkor egy plusz beruházást csinálni, zárt aknás rendszert.

Csizmadia Imre projektmenedzser: két próbaüzemet írtak elő, egy téli és egy nyárit.

Kürti Sándor polgármester: konkrétan a szennyvíz mikor tud beindulni?

Csizmadia Imre projektmenedzser: a próbaüzem nyáron már beindul, ami tulajdonképpen egy aktív üzemszerű állapot. Ebben az időszakban nyilván folyamatosan ellenőrzik a rendszer működését, és ha bármi van, arra intézkedést kell tenni.

Matyi István Gemma Cégcsoport képviselője: amint megvannak a sarokszámok, akkor már ők is tudnak tervezni a belső hálózatra vonatkozóan.

Bunta Ferenc alpolgármester: sajnálja a kialakult helyzetet, hogy ilyen kevés információval rendelkeztek a szennyvíz kérdésben és látszik, hogy nem mennek a dolgok. Most lepődtek meg igazán, amikor július 2-án letettek az asztalra a kiviteli tervezők bizonyos dolgokat és alig lett benne előrelépés. A jegyző is nagyon kevés információval rendelkezik, pedig ő

minden nap találkozott a polgármesterrel. Úgy látják, hogy váltani kell, arról sem tudtak, hogy Gyebnár Péter valahogy belekerült. Szennyvízről úgy beszéltek, hogy bejelentések között, a testületi ülések végén. Konkrétan ilyen ülés nem is nagyon volt, pedig 300 milliós projekt.

Csizmadia Imre projektmenedzser: ő azt vállalta, hogy rendszeres projektmenedzsmenti megbeszélés lesz, ahol bárki ott lehet.

-

Bunta Ferenc alpolgármester: megkérdezi Matyi István urat, hogy az előző polgármesterrel beszéltek-e arról, hogy a szennyvíz bekerül.

Matyi István Gemma Cégcsoport képviselője: igen, mielőtt az ingatlant megvásárolták volna megkérdezték, hogy lesz-e szennyvíz. Ő akkor el is mondta, hogy nincs benne az a rész, de azt megígérte, hogy második körben benne lesz, vagy az úton át lesz vezetve. Ennyi ígéretet kaptak. A jövő nyár az már nekik határidős, ha meg nem lesz ebből semmi, mert elcsúszik, akkor nekik azonnal megoldást kell találniuk.

Bunta Ferenc alpolgármester: őszintén ő attól tart, hogy a legnagyobb jóindulattal sem lehet belevinni a projektbe, de ezt a héten belül letisztázzák.

Szilágyi Anikó képviselő: szó nem volt arról, hogy a Békési út belekerüljön a projektbe.

Dr. Baji Mihály jegyző: elvileg tudnak róla, hogy van ilyen igény.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester megköszöni a vendégek részvételét és közreműködését.

Csizmadia Imre és Matyi István meghívottak távoznak az ülésről.

2./ Napirend: Rendőr szolgálati lakás kérdése

Előadó: Kürti Sándor polgármester

Kürti Sándor polgármester: Ladányi Zoltán kapitány úrnál volt a tegnapi nap folyamán. A falu közbiztonsága megoldott, megvan a rendőr pihenője a KMB-s irodában, azonban a téli melegedés nincs megoldva. Azt ő is belátja, hogy az egész lakást nem lehet fűteni. Egy szakembernek szemügyre kellene vennie az épületet, hogy hogyan lehetne a fűtést leszakaszolni. Erre kellene valamilyen megoldást találni. December 31-ig két szolgálat is működik, az egyik a KMB-s, a másik az államilag elrendelt, minden napos 4 órás szolgálat. Tehát a melegedő fontos.

Van-e kérdés, hozzászólás?

-

Nyeste János képviselő: aki fűt az óvodánál, annak kellene fűteni itt is. Véleménye szerint nem lehet a fűtést szakaszolni.

Kürti Sándor polgármester: igaza van a képviselő úrnak, oda fűtő akkor is kell, ha leszakaszolják a fűtést és tűzifa is kell. Valami megoldást kellene találni. Nem kell azonnal dönten, csak át kellene gondolni, hogy ezt hogyan lehetne megoldani.

Nyeste János képviselő: van itt elég ember, aki fűteni tudna. Ha az épület felét lezárja, akkor az télen elfagyhat, csak az egész épületet kellene fűteni. Van elég tüzelő és nem kell ott minden nap begyűjtani, csak figyelni kell, hogy ne fagyjon el a rendszer. Az egyik szobából lehetne nyitni egy ajtót.

Kürti Sándor polgármester: akkor kéri a Nyeste János képviselő urat, hogy nézze át az épületet, hogy hogyan lehet megoldani a kmb-s iroda és melegedő helyiség fűtését és utána kitalálják, hogy mi legyen a megoldás. Kérdezzen meg fűtésszerelőt, gázszerelőt.

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy Nyeste János

képviselő mérje fel a rendőr szolgálati lakásban fűtést és keressen megoldást a lakáshoz kapcsolódó kmb-s iroda és melegedő fűtésére.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

64/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Nyeste János képviselőt, hogy a rendőr szolgálati lakás fűtési rendszerét mérje fel és keressen megoldást a lakáshoz kapcsolódó kmb-s iroda és melegedő fűtésére. A felmérés eredményéről a soron következő testületi ülésen számoljon be.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Nyeste János képviselő

3./ Napirend: Orvosi egészségügyi intézmény felújításának állapota

Előadó: Kürti Sándor polgármester

Kürti Sándor polgármester: a képviselők megkapták Czira Roland építész tájékoztatását. A testületi ülés előtt felhívta a fővállalkozót, Kalapáti urat - nem a PRO-BÉKÉS KFT-t - és nem igazán egyezik a kivitelező és a műszaki ellenőrnek a munkája. A fővállalkozó elmondása szerint folyamatos betartás van a kivitelezéssel kapcsolatban. Azt kérte, hogy a felújítás november 30-ig megvalósul, a november 15-ét a Pro-Békés Kft ügyvezetője, Egeresi Mariann írta le. Kalapáti úr azt ígérte, hogy november 30-ig az épület rendbe lesz téve, úgy ahogy kell. Ő sem látja azt jónak, hogy november 15-re meghosszabbítják a határidőt, aztán mégsem lesz kész az épület és ismét módosítás, kötbérezés stb. Javasolja, hogy a határidőt módosítsák november 30-ra. A jogi oldalát pedig jegyző úr tudja ismertetni. Kezdjék el a felújítást, mert még ott tartanak, mert még nincs engedélyezve. Zárják le most már ezt az ügyet.

Dr. Baji Mihály jegyző: jogilag kellene rendbe rakni ezt az ügyet. A Kormányhivatal előtt is folyt egy eljárás, amihez tájékoztatást kértek. Az előző testület a kivitelező személyét nem fogadta el, polgármester úr ettől függetlenül megkötötte velük a szerződést. Azt kell mérlegelnie a

testületnek, hogy december 31-ig a Belügyminisztérium által adott tízmillió forinttal el kell számolni és a beruházásnak ténylegesen meg kell valósulnia. Mivel a testület nem fogadta el a kivitelező személyét Hornok polgármester úr benyújtott egy óvást, az óvás határideje lejárt. Az óvásra reflektálnia kellene a testületnek, elfogadja, vagy nem fogadja el? Ezt követően kell a polgármester úr által javasolt határidővel - november 30. - a vállalkozói szerződés egyéb részeinek változatlanul hagyása mellett érvényesnek tekinti azért, hogy el tudjanak számolni és ne kerüljön plusz költségbe az önkormányzatnak.

Szilágyi Anikó képviselő: azt gondolja, hogy azért mert az eü. projekt nem lett elfogadva a munkák határidőben elkezdődtek. A nézeteltérés nem befolyásolta az ott folyó munkálatokat.

Kürti Sándor polgármester: a munkálatokat nem ez befolyásolja jelen pillanatban, hanem az, hogy a kivitelező kapott egy műszaki ellenőrt, nem ismerik egymást, egymás munkáját. A kivitelező és a műszaki ellenőr között vannak nézeteltérések, illetve nem egyértelmű kivitelezési dolgok. Valószínűsíti, hogy kettejük közötti személyes problémáról lehet szó. Az a dolguk, hogy megvalósuljon a projekt és úgy, ahogy az műszakilag le van írva.

Bunta Ferenc alpolgármester: senkinek nem az a célja, hogy ne valósuljon meg a projekt. Ő ugyan azon az ülésen nem volt jelen, amikor nem fogadták a kivitelezőt, de teljesen jogosnak tartja a döntést, mivel még egy költségvetést sem tettek a képviselők elé. Nem jelentették fel a polgármestert ez tévedés, ők a saját érdekükbe, védelmükbe fordultak a Kormányhivatalhoz. Nem láttak sem szerződést, sem költségvetést, illetve több változatban látták a szerződést. Véleménye szerint ő a műszaki ellenőrt és a kivitelezőt meghívna és a testület előtt mondják el a problémát. Ő most nem biztos, hogy szavazna erről. Kormányhivatalnál hogy áll ez a dolog?

Dr. Baji Mihály jegyző: a Kormányhivatal döntését megakasztotta a választás, tehát várják, hogy a testület döntsön a szerződést illetően. A baj az, hogy munka augusztus 4-én elkezdődött, viszont nincs testület által jóváhagyott szerződés. Tehát a szerződést úgy kellene elfogadni, hogy november 30-i teljesítési határidővel, ez lenne egy döntés. Dönteni kellene még az óvásról is.

Bunta Ferenc alpolgármester: hosszabbítsák meg 30-ig a határidőt, de másban ő nem döntene, mert mi van, ha bejön a rossz idő és nem tudják elvégezni a munkát.

Szilágyi Anikó képviselő: mióta áll rendelkezésre a 10 millió forint? Nem lehetett volna erről sokkal hamarabb dönteni? Miért mentek el annyira időben, mikor erről korábban is dönthettek volna.

Dr. Baji Mihály jegyző: nem tudja megválaszolni. Személyes véleménye az, hogy ha nagyon akarták volna október 31-ig a felújítást el lehetett volna végezni.

Nyeste János képviselő: adják meg a november 30-át.

-

Kürti Sándor polgármester: neki az a gondja, hogy a Kormányhivatal miatt döntést kell hozni.

-

Dr. Baji Mihály jegyző: magáról a szerződésről, a határidő módosításról és az óvásról is döntést kell hozni. A holnapi nap folyamán lejár a határidő, a munka nincs befejezve, kötbérezni kellene.

Kürti Sándor polgármester: javasolja, hogy döntsön abban a testület, hogy a kivitelezés határidejét kitolja november 30-ig. Mivel a beruházás nem terv szerint halad a vállalkozói szerződést ne fogadják el, csak akkor, ha a kivitelező és a műszaki ellenőr személyes megbeszélést folytat egymással és a testülettel.

Dr. Baji Mihály jegyző: annyi az aggálya, hogy ha az alapszerződést nem fogadják el, így a határidőt nem módosíthatják. Október 31-ig biztos nem fog elkészülni a beruházás, a szerződésben benne van, hogy a befejezés előtt 10 nappal ezt jelenteni kell. Ezt követően a kötbér ketyeg. Úgy gondolja, hogy Czira Roland műszaki ellenőr az önkormányzat érdekeit képviseli.

Bunta Ferenc alpolgármester: Czira Roland miért nem jelezte, hogy a kivitelezők nem lesznek kész határidőre?

Dr. Baji Mihály jegyző: arról nincs tudomása, hogy Czira Roland korábban jelzett-e. Ő az alakuló ülés után hívta fel Czira Rolandot, hogy készítsen jelentést a beruházás állásáról. A szerződést kellene elfogadni, mert addig határidőt módosítani nem lehet.

Kürti Sándor polgármester: ők meghosszabbíthatják a szerződést.

Szilágyi Anikó képviselő: ő nem lenne szórszálhasogató, mert ha akkor polgármester úr úgy állt volna hozzá, hogy 3 napon belül összehívja a testületet és megmutatja az ajánlatokat, akkor biztos, hogy döntöttek volna, csak a polgármester nem működött együtt. Szerinte biztos, hogy elfogadták volna és akkor rendbe is lett volna ez a vállalkozói szerződés.

-

Dr. Baji Mihály jegyző: most a szerződés azért fontos, mert nincs mihez képest a határidőt meghosszabbítani november 30-ig. A szerződésnek van egy előélete, de ez nem akadályozta a kivitelezőt, hogy ténylegesen elkezdje a munkát.

Nyeste János képviselő: most ma el kell dönten, hogy a Kormányhivatal előtt is minden tiszta legyen.

-

Szilágyi Anikó képviselő: ő felvállalja a döntéseit, az akkorit is és a mostanit is.

-

Dr. Baji Mihály jegyző: ennek a testületnek kell döntenie, nem tudják az időt húzni.

Kürti Sándor polgármester: javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra a vállalkozói szerzést határidő módosításával együtt, és ha nem teljesít határidőre, akkor a vállalkozói szerződésben leírtak alapján járó kötbért alkalmazza.

Dr. Baji Mihály jegyző: ha jól érti, akkor a képviselő-testület a vállalkozói szerződést elfogadja, a befejezési határidőt meghosszabbítja november 30-ra - az egyéb feltételek nem változnak -, azzal, hogy amennyiben november 30-án nem teljesül, akkor az eredetileg, október 31-e után járó kötbért érvényesíteni fogja. Az óvásról is kellene dönten.

Kürti Sándor polgármester: mi ez az óvás?

Dr. Baji Mihály jegyző: Hornok Sándor polgármester úr szeptember 30-i ülésen ismét feltette szavazásra az kivitelező kiválasztásáról szóló kérdést. A testület nem döntött a kérdésről, ezért polgármester úr 3 napon belül óvást - az óvás arról szól, amikor a polgármester nem ért egyet a testület döntésével - nyújtott be, amelyet 15 napon belül kellett volna tárgyalni, amit az önkormányzati választás megakasztott. Tehát ebben is kell dönten, hogy záruljon le a közigazgatási eljárás.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a PRO-BÉKÉS KFT-vel kötött vállalkozói szerződést hagyja jóvá, azzal, hogy az egészségügyi intézmény felújításának határidejét meghosszabbítja november 30-ra. Amennyiben az épület felújítása nem teljesül november 30-ra, akkor az eredetileg, október 31-e után járó kötbért érvényesíti az önkormányzat.

Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

65/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja az orvosi egészségügyi intézmény felújítására vonatkozó, PRO-BÉKÉS KFT-vel kötött vállalkozói szerződést azzal, hogy a felújítás határidejét 2014. november 30-ra meghosszabbítja. Amennyiben az épület külső felújítási munkálataival a vállalkozó a meghosszabbított határidőre nem készül el, úgy az eredeti határidőtől - október 31. - járó kötbért érvényesíti. Felhatalmazza továbbá a polgármestert a vállalkozói szerződés

módosításának aláírására.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Kürti Sándor polgármester kéri Dr. Baji Mihály jegyzőt, hogy az óvással kapcsolatos határozati javaslatot fogalmazza meg.

Dr. Baji Mihály jegyző: Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az orvosi egészségügyi intézmény felújítása tárgyában Hornok Sándor polgármester által tett óvást nem fogadja el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 4 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül - 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

66/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az orvosi egészségügyi intézmény felújítása tárgyában Hornok Sándor korábbi polgármester által tett óvást nem fogadja el.

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Határidő: értelem szerint

Egyebek

1. Békési Kistérségi Társulásba történő delegálás

Kürti Sándor polgármester kéri a jegyző urat, hogy tájékoztassa a

képviselő-testületet.

Dr. Baji Mihály jegyző: Tarhos község tagja a Békési Kistérségi Társulásnak, melynek van egy Társulási Tanácsa, amelyben a polgármesterek vannak delegálva. Már nem úgy működik, mint amikor indult. A Társulási Tanácsba delegálni kellene Kürti Sándor polgármester urat és akadályoztatása esetén Bunta Ferenc alpolgármester urat. Ez egy polgármesterek fóruma, ahol megbeszélik a kistérségnek a problémáit, jelenleg Csárdaszállás, Köröstarcsa, Mezőberény, Bélmegyer, Doboz, Békés, Murony, Kamut és Tarhos települések vannak benne. Elsősorban a Társulási Tanács azért működik, mert Békés és Mezőberény benne van Magyar-Román határon átnyúló (HURO) szélessávú internethálózat pályázatban, valamint a kistérségi társulástól kapják a települések a szélessávú internetet.

Kürti Sándor polgármester: van-e kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

67/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába Kürti Sándor polgármestert delegálja. A polgármester akadályoztatása esetén az önkormányzatot Bunta Ferenc alpolgármester képviseli.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kürti Sándor polgármester

2. Lakótelephez vezető út javítása

Kürti Sándor polgármester felkéri Dr. Baji Mihály jegyzőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

Dr. Baji Mihály jegyző: határozatot kellene hozni a Tarhos 162 hrsz-ú ingatlanral kapcsolatban, ami természetben a volt Tüzép telep található út, hogy a szemetes autó és a mentő be tudjon járni. Vállalkozói felajánlásból történne az út felújítása, mintegy 50-60 méteren kohósalak kerülne elhelyezésre. Ez önkormányzat részére költségbe nem kerülne, így a lakossági igényeket ki tudnák elégíteni, a közszolgáltatások elérése érdekében. Ez a terület közterület, az önkormányzat tulajdona. Megfogalmazza a határozati javaslatot: „Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, mint tulajdonos, hogy a tulajdonát képező Tarhos 162 hrsz-ú közterületen a lakosság igényeinek érdekében, valamint a közszolgáltatások biztosítása miatt - mintegy 50 méter hosszan - zúzalék kerüljön terítésre. Határidő azonnal, felelős Kürti Sándor polgármester.”

Kürti Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy az elhangzott határozatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal - ellenszavazat és tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

68/2014. (X. 30.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, mint tulajdonos, hogy a tulajdonát képező Tarhos 162 hrsz-ú közterületen a lakosság igényeinek érdekében, valamint a közszolgáltatások biztosítása miatt - mintegy 50 méter hosszan - zúzalék kerüljön terítésre. Határidő: azonnal

Felelős: Kürti Sándor polgármester

Kürti Sándor polgármester: van-e a képviselőknek kérdésük?

Nyeste János képviselő: a tűzifáról szeretne érdeklődni?

Kürti Sándor polgármester: hivatalos értesítést még nem kaptak, ő is a Békés Megyei Hírlapból értesült arról, hogy Tarhos mennyit nyert a szociális tűzifa pályázaton. Elmondja továbbá, hogy érkeznek be csatorna tisztításra kérelmek és nem tudja, hogy mi ebben a kérdésben az eljárás, hogy lehet erre engedély adni. Nem kell-e jegyzői hozzájárulás? Kéri jegyző urat nézzen ennek utána.

Dr. Baji Mihály jegyző: utána fog nézni, hogy mi ebben a kérdésben az eljárás.

Szabó István Károly képviselő: az erdészet Délóban tarvágást fog végezni és az lenne a kérdése, hogy nincs-e ezen a területen az önkormányzatnak erdője? Nehogy mindent kivágjon az erdészet.

Kürti Sándor polgármester: nincs tudomása róla, hogy az önkormányzatnak lenne erdeje Délóban.

Dr. Baji Mihály jegyző: térképen be kell határolni a területet és a vagyonkataszterből meg lehetne nézni. Hanczár Imre kolléga segít ebben.

Kürti Sándor polgármester kéri Szabó István Károly képviselőt, hogy keresse fel Hanczár Imre kollégát és nézzék meg a térképet.

Szabó István Károly képviselő: a temetővel kapcsolatban szeretné megkérdezni, hogy a temető és a kövesút közötti földrésszel mi a szándéka polgármester úrnak?

Kürti Sándor polgármester: a temető és a kövesút közötti földterület fel lesz tárcsázva és tritikálét vetnek bele.

Nyeste János képviselő: ha az egész földterület temetőként van nyilvántartva, akkor tudomása szerint nem lehet bele vetni csak lucernát.

Ennek utána kell nézni, nehogy megbüntessék az önkormányzatot.

További hozzászólás, kérdés nem hangzik el.

Kürti Sándor polgármester megköszöni a részvételt az ülést bezárja.

k.m.f.

Kürti Sándor

polgármester

Dr. Baji Mihály

jegyző

Szilágyi Anikó

hitelesítő