

Tarhos Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
T a r h o s

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 21-én meg-
tartott soros testületi üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme (Tarhos, Petőfi u. 29.)

Az ülés elnöke: Hornok Sándor polgármester

Jelen vannak: Hornok Sándor polgármester, Bunta Ferenc, Dolog Györgyné, Dolog Péter, Dr. Halász István László, Molnár István 16 óra 20 perctől, Papp József, Szilágyi Anikó képviselők, Dr. Balaton Henrietta jegyző, Kürti Sándorné mb. Közokt. Int. és Könyvtár vezetője, Körörsi Andrásné Nyugdíjas klub vezetője, Vámos Jánosné ügyintéző, Lipcsei Jánosné jegyzőkönyvvezető
Hornok Sándor polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy az ülésről Molnár István képviselő bejelentetten van távol. Az ülés határozatképes. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv vezetésére felkéri Lipcsei Jánosné főelőadót, hitelesítőkné Papp József és Szilágyi Anikó képviselőket javasolja.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyéről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal a hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyét elfogadja.

Hornok Sándor polgármester a meghívóban közölt napirendi pontokon kívül további két napirend tárgyalására tesz javaslatot a következő sorrend szerint.

N a p i r e n d :

1./ Ügyrendi Bizottság további két tagjának megválasztása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

2./ 2006. évi költségvetésről szóló 17/2006. (IX. 14.) rendelet módosítása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

3./ A 2007. évi költségvetés elfogadása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

4./ Döntés a Polgármesteri Hivatal körjegyzőségben való működtetéséről

Előadó: Hornok Sándor polgármester

5./ SZMSZ felülvizsgálata

Előadó: Dr. Balaton Henrietta jegyző

6./ Gazdasági Program

Előadó: Hornok Sándor polgármester

7./ Bejelentések

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy módosított napirendi pontokról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal a napirendi pontokat elfogadja megtárgyalásra.

1./ Napirend: Ügyrendi Bizottság további két tagjának megválasztása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: az Ügyrendi Bizottság két külső tag megválasztására tett javaslatot, Kiszelné Pankotai Erzsébet és Kürti Sándorné személyére. Kiszelné Pankotai Erzsébet betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, ezért az esküt nem tudja letenni. Személyükről viszont szavazhat a képviselő-testület, amennyiben más személyre nem tesznek javaslatot a képviselők.

Egyéb javaslat nem hangzik el.

Kéri Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23/2007. (II. 22.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 56/2006. (X. 12.) határozatának utolsó mondatát az alábbiak szerint módosítja: A bizottság képviselő tagjain kívül további két tagot is megválaszt Kiszelné Pankotai Erzsébet, illetve Kürti Sándorné személyébe.

A határozat többi része változatlan tartalommal továbbra is fennáll.

Határidő: azonnal

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor polgármester felkéri Kürti Sándornét, hogy tegye le az esküt.

Kürti Sándorné leteszi az esküt.

2./ Napirend: 2006. évi költségvetésről szóló 17/2006. (IX. 14.) rendelet módosítása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bunta Ferenc: 280 e Ft-ról van szó?

Vámos Jánosné: igen.

Bunta Ferenc: a főösszeg nem változik?

Vámos Jánosné: igen, a főösszeg nem változik.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Hornok Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a 2006. évi költségvetési rendelet módosításáról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 5/2007. (II. 22.) rendelete a 2006. évi költségvetésről szóló 2/2007. (I. 25.) rendelettel módosított 17/2006.

(IX. 14.) rendelet módosításáról (a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

3./ Napirend: A 2007. évi költségvetés elfogadása

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor: az előterjesztésből is kiderül, hogy az iskolai hozzájárulásban változtatniuk kellett, mert a költségvetés tervezésekor még pontos adatok nem álltak rendelkezésre. A pénzügyi megállapodás most készül, a következő testületi ülés elé fogja terjeszteni. Minden évben kötnek pénzügyi megállapodást.

Bunta Ferenc: az iskola készített egy költségvetést?

Hornok Sándor: igen, Tarhosra vonatkozóan külön költségvetést készített.

Dr. Halász István László: a különbség sok.

Bunta Ferenc: mivel lehet ezt magyarázni?

Hornok Sándor: a tervezés az elmúlt év alapján készült, mivel még nem állt rendelkezésre a Hepp F. iskola által elkészített költségvetés. 1-8 hónapra számoltak, mivel szeptembertől megváltozik a finanszírozás módja. Időközben elkészült az iskola költségvetése és kiderült, hogy mennyi a többletigény. Ez kalkuláció, mivel nem lehet pontosan tudni, hogy szeptemberben hány gyereket visznek el, és hányat hoznak.

Bunta Ferenc: a békési önkormányzat hozzájárulása mennyivel emelkedik?

Hornok Sándor: a tarhosi iskola működtetése nem okozhat többletköltséget a békési önkormányzatnak.

Dolog Györgyné: amikor az iskola költségvetése elkészült azt nem nézhette volna meg a testület?

Hornok Sándor: nem a költségvetést kell megnézni, hanem a rejtett munkanélküliséget kell megvizsgálni. Ezt Dolognének kell legjobban látnia.

Dolog Györgyné: egyetlen egy plusz fő nincs.

Szilágyi Anikó: a költségvetés nem Dologné közreműködésével készült?

Dolog Györgyné: ott volt, jelen volt, de konkrét dolgokról nincs tudomása.

Bunta Ferenc: a szerződésben mi szerepel, ki készíti az iskola költségvetését? A Hepp F. önállóan?

Hornok Sándor: igen, a Hepp F. dolgozóirol van szó. Az önkormányzat kontrollálhatja.

Dr. Halász István László: Tarhos köteles emelteni hozzájárulni a költségekhez, Békés nem?

Hornok Sándor: más lenne a helyzet, ha a gyerekek bejárnának Békésre, de Tarhos tagiskolaként fog működni szeptembertől.

Bunta Ferenc: az a furcsa, hogy a békési önkormányzat csökkentette a Hepp F. támogatását.

Hornok Sándor: folyamatosan pedagógusokat bocsátanak el. Tarhosnak külön költségvetése van.

Papp József: csökkent a fejkvóta?

Hornok Sándor: lényegesen romlott a fejkvóta. Úgy gondolja, hogy a környező települések hozzájárulását látva Tarhos hozzájárulása elenyésző.

Dolog Györgyné: ha hamarabb tagiskolaként működnek lényegesen jobb lett volna a helyzet.

Hornok Sándor: az iskola működése kevesebbe kerül, mint amikor önállóan működtették. Jelenleg kb. 20 egész valahány millió forint normatív támogatást kapnak a gyerekszám után, s ehhez tesznek még kb. 5 egész valahány millió forintot és tesz még valamennyit a kistérség. A költségvetés hiányát kezelhetetlennek tartja, megszorításokkal sem tudják kezelni. Az ÖNHIKI-től sem vár többet, mint a múlt évi, hiszen a feltételek is szigorodnak.

Van-e még kérdés a költségvetéssel kapcsolatban?

Bunta Ferenc: a sporttal kapcsolatban szeretne hozzászólni. Az egyesületet szorítja a szövetség, mivel nincs semmi befizetve. Az átigazolásoknál lehet probléma. Tóth Mártonnal beszélt, 620 e Ft-ot kellene kifizetnie az egyesületnek. Annyit próbált elérni, hogy ha egy bizonyos összeget megszavazna a testület és azt vállalt határidőre el tudná utalni. Összesen 620 e Ft a tartozás, amit júniusig ki kellene fizetni.

Hornok Sándor: ez azt jelenti, hogy az egyesület nem fizetett semmit. A költségvetésbe egymillió forint van betervezve, 400 e Ft készpénz és 600 e Ft dologi kiadásra.

Bunta Ferenc: az egymillió forintból próbáljanak meg takarékoskodni.

Hornok Sándor: szerinte nem kell az egész tartozást kifizetni, annak csak egy részét. Egyébként is mínuszban vannak, úgy gondolja, hogy bérhitelt kell felvenni.

Bunta Ferenc: a szövetség várja a választ.

Dr. Halász István László: a forráshiány nagysága 30 millió forint. Hitelt kell felvenni?

Hornok Sándor: ha nem tudják kigazdálkodni, akkor működési hitelt kell felvenni.

Dr. Halász István László: miből fizetik vissza?

Hornok Sándor: ha jól gazdálkodnak, jó ÖNHIKI támogatást kapnak, akkor abból lehetne kigazdálkodni. Az ÖNHIKI pályázat feltételei azonban megváltoztak.

Bunta Ferenc: biztos abban, hogy a Gyógypedagógiáról egy csomó embert el fognak bocsátani, ezért hátrányos helyzetű lesz Tarhos, és ez is egy része az ÖNHIKI-nek.

Hornok Sándor: a múlt évet veszik alapul. Hogy hogyan vészeli át a 2007-es évet azt még meg kell beszélniük, hogy milyen intézkedéseket igényel. A költségvetést elfogadásra javasolja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a 2007. évi költségvetésről szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6/2007. (II. 22.) rendelete a 2007. évi költségvetésről (jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Hornok Sándor: még a költségvetéssel kapcsolatban határozati javaslata van. Felolvassa a határozati javaslatot: "Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ÖNHIKI pályázat várható összegének ismeretét csak a kötelező ellátandó feladatok bérjellegű igényét és az intézmények működtetését minimálisan szükséges költségeket, valamint a közüzemi számlákat és korábbi kötelezettségvállalásból eredő követeléseket biztosítja." Ez a határozat leszabályozza az ÖNHIKI pályázat elbírálásáig a működést. Pontos összeget csak júliusban tudnak, de azt hogy mennyire pályázhattak azt áprilisban. A sport elbizonytalanítja, mivel nem kötelező feladat.

Bunta Ferenc: az állami támogatás időarányos része lejön.

Hornok Sándor: a határozati javaslat nem befolyásolja a gazdálkodást.

Bunta Ferenc: ki is zárhatják a csapatot.

Dr. Halász István: ha nem segítenek az egyesületen, ki is zárhatják. Ebben az esetben valakinek a felelősséget vállalnia kell.

Hornok Sándor: tavaly ugyanezt átélték.

Szilágyi Anikó: a focival hosszú évek óta baj van. Az egyesület vezetőinek is előre kellene tervezni, hiszen tudják, ismerik a kiadásokat. Minden évben az önkormányzattól várják a segítséget. Egyszer sem jöttek még el és számoltak be arról, hogy mennyi pénz szükséges és miért, mennyi a bevétel.

Bunta Ferenc: miért nem lehet ezt egyszer rendbe tenni? Nem érik utol magukat.

Hornok Sándor: nő az igényük. Korábban évekig 150 e Ft elég volt. 2-3 évvel ezelőtt történt, hogy semmit nem fizetett ki az egyesület, melyet az önkormányzat több részletben fizetett ki. Tavaly ugyanez volt.

Szilágyi Anikó: kell a sport, ő nem az ellen van, de együtt kellene működni, le kellene ülni megbeszélni. Látta-e a vezetőség az önkormányzat költségvetését? Mindig csak az igényüket nyújtják be.

Dr. Halász István László: javasolja, hogy a sportegyesületet levélben keressék meg és kérjék, hogy egy átlátható költségvetést készítsenek, írják le, hogy mit szeretnének. A következő testületi ülésre hívják meg őket. Bizonyítsák be igényeiket számlákkal.

Szilágyi Anikó: az egyesület vezetőinek kellett volna megkeresni az önkormányzatot és nem fordítva. Legyen tervezhető az igényük.

Hornok Sándor: döntöttek már egyszer, adnak 400 e Ft-ot, a rezsit 600 e Ft erejéig fizetik. Most 620 e Ft-ról halott, pedig az ML SZ azt a tájékoztatást adta, hogy nem változik a nevezési díj összege. Ő korábban is úgy csinálta, hogy megkérte a listát és megnézte, hogy mivel és mennyivel tartoznak, azaz nem adják át az egyesületnek a pénzt, hanem lekontrollálják. A listából kifizették azt a tételt, amelyik a legfontosabb. Most nem tudja, hogy hol áll az egyesület, ezek szerint nem fizettek semmit. A játékos engedélyeket a játékosoknak kell kifizetni.

Szilágyi Anikó: nem tudja és nem is látja át, hogy ki kinek fizet.

Hornok Sándor: vannak pártoló tagok is - ő is fizetett 3.000,- Ft-ot - s abból is fizettek valamint.

Dr. Halász István László: hívják meg őket, fogalmazzon a jegyzőnő egy hivatalos levelet.

Bunta Ferenc: szó nem volt arról, hogy adjanak többet. Egemillió forintot szavaztak meg, ami a rezsit meg a pluszt.

Szilágyi Anikó: év elején megadták az egymillió forintot és júliusban jönni fognak ismét azzal, hogy még kellene egymillió, mert nem elég. Ez mindig így működött.

Bunta Ferenc: nem jönnek, mert megbeszélték, hogy egymillió forintig ad az önkormányzat.

Dr. Halász István László: azért kell a hivatalos forma, hogy utána ne legyen belőle vita.

Papp József: lehet, hogy már késő a levél, mert addigra kizárják az egyesületet.

Bunta Ferenc: ők is nehezményezték, hogy az önkormányzat tájékoztatása szerint 850 e Ft volt a rezsit, s kiderült, hogy fele körül volt a rezsit.

Hornok Sándor: a rezsit és az összes díjat az önkormányzat fizette.

Dr. Halász István László: ezért javasolta, hogy hívják meg őket és hozzanak számlát mindenről. Üljenek le és beszéljék meg. Lássák, hogy mit tudnak bizonyítani.

Hornok Sándor: mindig annyit fizettek ki, mint ami a költségvetésbe be volt tervezve, talán egy kicsivel túl is mentek a tervezettnél. Most is az egymillió forinttal tudnak számolni. Abban kell dönteni, hogy nincs pénze az önkormányzatnak és mégis kellene valamennyit utalni a sportnak. Nem tudja, hogy mennyi az az összeg, amit a szövetség elfogad.

Bunta Ferenc: ezt ő sem tudja, nem beszéltek összegről. Ő arra gondolt, hogy 300 e Ft-ot két héten belül ki tudnának-e fizetni?

Hornok Sándor: ki tudnak fizetni, ha vesznek fel bérhitelt.

Bunta Ferenc: akkor mondják azt, hogy egy hónapon belül.

Hornok Sándor: akkor sem állnak jobban pénzügyileg. Augusztusban tudnak fellelegezni, mert amit az ÖNHIKI pályázaton megítéltek azt visszamenőleg időarányosan megkapják.

Dr. Balaton Henrietta: addig csak a nettó jön, bérekre és a segélyekre.

Hornok Sándor: márciusban az adóbevételek érkeznek, de májusban az iparüzési adó esetleges túlfizetését kell visszautalni. Ennek ellenére, ha úgy dönt a testület valamennyi összeget - megkérdézi a szövetségtől, hogy mi az a minimális összeg, amivel a csapatot még nem zárják ki - elküld. Mi legyen a többi, hasznátható kiadással? Mi legyen a határozattal? Azt azonban tudni kell, hogy akkor sem fogja a kifizetéseket engedélyezni, ha a határozatot nem fogadják el. Mi legyen a lakossági igényekkel, segélyekkel? Úgy gondolja, amennyiben a testület úgy dönt, akkor valamennyi összeget, a kialakított határidőre elküld.

Bunta Ferenc: beszélni fog a szövetséggel a holnapi nap folyamán?

Hornok Sándor: igen beszélni fog a szövetséggel.

Dr. Halász István László: ő ragaszkodik ahhoz, hogy az egyesület vezetősége számoljon be.

Hornok Sándor: mutassák ki, hogy milyen költségek merülnek fel, milyen támogatóik vannak, milyen összeggel dolgoznak.

Dr. Halász István László: az önkormányzatnak is meg kell indokolnia, hogy mire adja a támogatást.

Hornok Sándor: a többi civil szervezetet is beszámoltatják.

Bunta Ferenc: az önkormányzat nem a játékosoknak, nem az edzőnek adja a támogatást, hanem a nevezési díjra és a közüzemi számlákra.

Hornok Sándor: van-e még hozzászólás?

Dr. Balaton Henrietta: megfogalmazta a határozati javaslatot. "Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sporttámogatás igényének kielégítése előtt felkéri a vezetőt, Pankotai Istvánt, hogy a képviselő-testület elé terjessze költségeit és bevételeit 2007-es évre vonatkozóan. Ezzel egyidejűleg felkéri, hogy 2007. március 28-i testületi ülésre tájára a képviselő-testület elé annak döntésének elősegítése képpen. Felkéri a polgármestert a tárgyalások lebonyolítására. Felelős Hornok Sándor polgármester. Határidő határozattal való közléssel.

Dr. Halász István László: azt is írják a határozatba, amit a polgármester úr megígért.

Hornok Sándor: az összegre és határidőre vonatkozó előírást is bele kellene foglalni a határozatba.

Dr. Balaton Henrietta: "az azonnali pénzügyi segély lebonyolítása végett" kerüljön a határozatba.

Hornok Sándor kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2007. (II. 21.) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy sporttámogatás igényének kielégítése előtt felkéri a vezetőt, Pankotai Istvánt, hogy a képviselő-testület elé terjessze költségeit és bevételeit 2007-es évre vonatkozóan. Ezzel egyidejűleg felkéri, hogy 2007. március 28-i testületi ülésre tájára a képviselő-testület elé annak döntésének elősegítése képpen. Felkéri a polgármestert a tárgyalások lebonyolítására, az azonnali pénzügyi segély lebonyolítása végett.

Felelős: Hornok Sándor polgármester

Határidő: határozattal való közléssel

Bunta Ferenc: az egyesület hamarosan tartani fog egy ülést, melyre a képviselő-testületet is meg akarják hívni.

Hornok Sándor polgármester 16 óra 10 perckor szünetet rendel el.

16 óra 20 perckor az ülés folytatódik, Molnár István képviselővel kiegészül a Képviselő-testület.

4./ Napirend: Döntés a Polgármesteri Hivatal körjegyzőségben való működéséről

Előadó: Hornok Sándor polgármester

Hornok Sándor polgármester a képviselő-testület részére átadja Petneházi Bálintné csárdaszállási polgármester 44-3/2007. iktatószámú levelét.

A képviselő-testület elolvassa a levelet.

Szilágyi Anikó: azt nem írja oda, hogy kit látna szívesen polgármesternek?

Hornok Sándor: a képviselő-testület határozatával, február 7-ei határidővel arra utasította őt, hogy kérjen véleményt négy településtől a szándéknyilatkozatra. A határozatot megküldte Békésnek, Bélmegeyernek, Doboznak, Csárdaszállásnak. A beérkezett szándéknyilatkozatok alapján tárgyalást kellett kezdeményeznie a polgármesterekkel. Az elmúlt testületi ülésen már beszámolt arról, hogy a megkeresett települések közül melyek válaszoltak vissza a megkeresésre. Bélmegeyer község megküldte testületének válaszát, ennek alapján megkezdte a tárgyalást Bélmegeyer község polgármesterével. Békés Város Képviselő-testülete a héten csütörtökön fogja véleményezni. Amennyiben elfogadják, úgy indítható a tárgyalás Békéssel is. Doboz jegyző hiányára hivatkozva most nem kíván ez ügyben tárgyalni, így a kérést a múlt héten képviselő-testület elutasította. Csárdaszállásról nem kapott választ, illetve most küldte meg azt a levelet, ami kiosztásra került. Emlékeztetőül elmondja, hogy Csárdaszállás polgármestere korábban küldött egy képviselő-testületi határozatot. A határozatot Tarhos Község Képviselő-testülete nem kérte. Hivatkoznak valakinek a bizonyos felvetésére, ami alapján megküldték a határozatot. A határozatban utasítják a polgármestert, hogy január 31-ig a tárgyalást kezdje meg. Ilyen jellegű megkeresés a határidőig nem történt meg. Ő várta a csárdaszállási testület újbóli véleményét, hiszen a szándéknyilatkozat február elején megküldésre került. Az igaz, hogy a kistérségi ülés szünetében a polgármester asszony megkérdezte, hogy mi a helyzet körjegyzőség ügyében? Akkor közölte vele, hogy várják a szándéknyilatkozatot, várja a választ a levélre, s utána tárgyalnak. Közölte az akkori helyzetet is, miszerint Bélmegeyer jelezte szándékát, s azt is, hogy a törvény szerint határosoknak kellene lenniük. Egyébként sem tartja szerencsésnek, előnyös megoldásnak - elsősorban anyagilag nem -, hogy egy 30 km távolságra lévő településsel alkossanak körjegyzőséget. Különösen akkor nem, ha van szomszéd település. Véleménye szerint a polgármester asszony megharagudott azért, mert egy újabb szándéknyilatkozatot kért, és nem elégedett meg a januári szándéknyilatkozáttal. A négy település megkeresésére a képviselő-testület kérte, s a beérkezett válaszok alapján kezdett tárgyalást. Ezt nyilván sőtörőnek vette a polgármester asszony. Azt is elmondta a polgármester asszonynak, hogy a megalakult körjegyzőséghez - Békés-Tarhos, vagy Bélmegeyer-Tarhos - Csárdaszállás csatlakozhat. Csatlakozni egyszerűbb dolog, akkor már nincs szükség, hogy szomszédos legyen a település. A felek pedig majd eldöntik, hogy érdemes-e befogadni Csárdaszállást, mert a költségeket lakosságszám arányosan kell viselni. Úgy látja, hogy Csárdaszállás csak azt akarja bizonyítani a Közigazgatási Hivatal felé, hogy nem találta társtelepülést és így a felmentésért majd folyamodhat. Bélmegeyer a szándéknyilatkozatot megküldte, a Közigazgatási Hivatal segítségével elkészítette a megállapodás tervezetét.

Bunta Ferenc: a levélben nem az szerepel, amit a polgármester úr elmondott.

Hornok Sándor: igen, a levél tartalma elég meredek, polgármesterek között nem való. Még gondolkozik azon, hogy ez ügyben lépjen-e.

Bunta Ferenc: a csárdaszállási polgármesternek nyilatkozta - a képviselő-testület nevében -, hogy Békéssel lesz körjegyzőség?

Hornok Sándor: polgármester asszony megkérdezte őt, hogy hogy lesz majd a körjegyzőség, mivel gondolta Tarhos? Ez valamikor decemberben volt. Említette neki Békést. Megkérte őt arra, hogy intézze el, hogy ők is Békéssel alkossanak körjegyzőséget. Utána keresték meg a képviselők Csárdaszállást, s azt követően fordulatot váltott és utána felhívta Békés polgármesterét, hogy próbálja elérni, hogy Tarhos Csárdaszállással alkossanak körjegyzőséget.

Bunta Ferenc: a gyűlésen azt mondta, hogy Tarhos képviselő-testülete eldöntötte, hogy Békéssel akarnak körjegyzőséget?

Hornok Sándor: szóba nem került Békés. Azt mondta, hogy Bélmegeyerrel felvették a kapcsolatot.

Bunta Ferenc: nem most, hanem az akkori ülésen. Csárdaszállás polgármestere szerint azt nyilatkozta a polgármester úr, hogy Bélmegeyerrel fognak körjegyzőséget alkotni.

Hornok Sándor: nem így hangzott el, azért mondja, hogy egy rágalmozó, ocsmány levél. Ő azt mondta, hogy Bélmegeyerrel felvették a kapcsolatot. Egy szándéknyilatkozáttal rendelkeztek, a bélmegeyerivel. Kérte Csárdaszállás polgármesterét, hogy adja be a szándéknyilatkozatot, mert azt határozatot nem fogadja el, amit kérés nélkül, a hivatal számára, kísérőlevél nélkül, csak úgy elküldött. Tarhos képviselő-testülete megismételte a kérést a négy település felé, amire Csárdaszállás nem reagált.

Dr. Halász István László: nagyon kemény levél.

Bunta Ferenc: ez nem igaz, amit leír Csárdaszállás polgármestere?

Hornok Sándor: egy része nem igaz, a másik része pedig neveltséges. Ha valaki tárgyalni akar, akkor felhívja, vagy személyesen megkeresi őt. Nem azt lesi, hogy hátha egyszer találkoznak. Legutóbb - egy-két hete - szünetben odakuporodott hozzá, és megkérdezte, hogy mi a helyzet a körjegyzőséggel. Elmondta az akkori helyzetet, mire polgármester asszony megsértődött. Ez nem tárgyalás.

Bunta Ferenc: a decemberi kistérségi ülésen nyilatkozott arról, hogy a képviselő-testület eldöntötte, hogy Békés várossal kíván Tarhos körjegyzőséget alkotni?

Hornok Sándor: ő ilyet nem mondott, ő leírta a koncepcióba, hogy Békést javasolja. Erre megkérte őt Csárdaszállás polgármestere, hogy intézze el a békési polgármesternél, hogy ő is beszállhasson.

Dr. Halász István László: erről ő még nem hallott.

Hornok Sándor: miután a képviselők voltak Csárdaszálláson, azután egy kicsit megkavarodott.

Szilágyi Anikó: azt is bele kellett volna írnia a levélbe, hogy megkérte Tarhos polgármesterét, hogy intézze el Csárdaszállásnak, hogy Békéssel társulhasson.

Bunta Ferenc: bele kell írni a jegyzőkönyvbe.

Dr. Halász István László: szerinte ez durva dolog. Ha neki küldtek volna egy ilyen levelet, biztos nem hagyná annyiban. Annyi észrevétele még lenne, hogy tőle tudják azt meg, hogy Bélmegeyerrel fog körjegyzőséget alakítani Tarhos. Ki mondta azt február 5-én, hogy Bélegyerrel fognak körjegyzőséget alakítani?

Hornok Sándor: tőle kell megkérdezni. Azt közölte Csárdaszállás polgármesterével, hogy Bélmegeyer szándékot nyilvánított. Tudja, hogy a képviselő-testület Csárdaszállással akar körjegyzőséget alakítani, ezért eleve nem is mondhatta azt, hogy Bélmegeyerrel. Azt mondta, hogy Bélmegeyertől jött ajánlat, s azt, hogy várja, hogy Csárdaszállás is megküldje. Erre ő megsértődött, mivel már valamikor januárban küldött egyet. Legyen szíves megismételni, mert Tarhos küldött egy megkereső levelet. Ha arra a megkereső levélre - ha nem is testületi határozatot - megerősíti még egyszer Csárdaszállás szándékát, akkor azt elfogadja, mivel a testületi határozat - ami kötelezte Csárdaszállás polgármesterét - határideje már akkor lejárt. A többi településsel is úgy működött előzetesen, hogy tájékoztatták egymást arról, hogy milyen szándékuk van, elmentek egymáshoz, megbeszélék s utána ment a testület elé.

Bunta Ferenc: a testület kérte meg arra, hogy keresse meg a településeket, mert egyértelműen csak Békést akarta.

Hornok Sándor: leírta a koncepcióba, de tárgyalásokat ez ügyben nem kezdeményezett. A tárgyalást a képviselők kezdték, ő csak kullogott az események után.

Bunta Ferenc: a koncepcióban az szerepelt, hogy már jegyző nem is lesz.

Hornok Sándor: ez a javaslata továbbra is.

Dr. Halász István László: a képviselő-testület nevében ő szeretné kérni, hogy a Petneházi Bálintné polgármester asszony adjon magyarázatot a levélre. A levél a képviselő-testületre nézve isdehonesztáló, nem csak a polgármester úrra.

Bunta Ferenc: a képviselő-testületre miért?

Szilágyi Anikó: azért, mert odaírt, hogy "míg Hornok Sándor polgármester lesz a településük első számú vezetője" addig biztos nem, majd Petneháziné megmondja, hogy ki legyen a polgármester, Bunta Ferenc legyen a polgármester?

Bunta Ferenc: hogy jön ide Bunta Ferenc?

Szilágyi Anikó: mondott valakit, mondhatott volna Kis Jósikát is.

Bunta Ferenc: a levél nem a képviselő-testületre dehonesztáló, hanem a polgármesterre.

Dr. Halász István László: ne a polgármester úr kérjen erre választ, hanem a képviselő-testület. Kérjenek magyarázatot a levélre. A testületre és az egész falura nézve sértő a levél. Ezzel a jegyzőnőt bízzák meg.

Bunta Ferenc: január 13-án kérdezte meg a polgármestertől, hogy megkereste-e Csárdaszállás körjegyzőség ügyében? Azt mondta, hogy nem.

Hornok Sándor: az nem tárgyalás, hogy a kistérségi ülésen odagugol és megkérdezi, hogy mi a helyzet a körjegyzőséggel?

Dr. Halász István László: kérjenek egy választ, a jegyzőnő megfogalmazza. Nem a polgármester úr, hanem a testület és majd utána megbeszéljük.

Hornok Sándor: nyilván másképp alakul a dolog, amennyiben a képviselők nem előznek be. Jól mutatja mindez a részletes telefonszámla, ment a szervezés. Ment a szervezés, melyről ő nem is tudott. Csak később értesült arról, hogy a képviselők előtárgyalásokat folytattak.

Szilágyi Anikó: egyáltalán hogy került a képbe Csárdaszállás? Ha belegondolnak nem is biztos, hogy célszerű a távolság miatt Csárdaszállással körjegyzőséget alkotni. Honnan jött az ötlet, mert neki nem jutott volna eszébe, hiszen vannak közelebbi kistételepülések is.

Bunta Ferenc: nekik jutott eszükbe, mert nincs a közelükben kistételepülés, csak városok vannak. Nem akarnak várossal körjegyzőséget alkotni, mert beszippantja őket.

Megkeresték a Közigazgatási Hivatalt, sőt a Közigazgatási Hivatal ajánlotta nekik, hogy szerintük Tarhos lenne a legjobb. Ezután próbálta felvenni a kapcsolatot Csárdaszállás polgármestere, mire polgármester úr elküldte őket. Ez az ő felülbé jutott, ennyi volt az egész. Ezután elmentek Csárdaszállásra a polgármester asszony fogadta őket. Ő nem úgy ment, mint Tarhos Képviselő-testülete nevében, egyszerűen tájékozódni akart. Akkor kérdezte meg a polgármestert hogy megkeresték-e, akkor azt mondta, hogy nem, utána kiderült, hogy mégis megkeresték.

Hornok Sándor: felhívna a figyelmét nem csak az alpolgármesterek, hanem a képviselőknek is, hogy önkormányzati ügyben nem civil emberek. Ha az önkormányzat, vagy Tarhos érdekében bármilyen ügyben eljárnak akkor képviselőként, vagy alpolgármesterként teszik. Az alpolgármesterre még szigorúbb a szabályozás, mert az alpolgármester a polgármester segítésére kell, hogy legyen, illetve az ő mutatása alapján kell dolgoznia. Nem ellene és nem a tudta nélkül. Ha együtt tudnának működni. Térjenek vissza a körjegyzőséghez. Jelenleg Bélmegeyer küldött testületi határozatot. Békés holnap tárgyalja, az előterjesztés pozitív. Kiküldte a jogszabályi hátteret és a megállapodás tervezetét. Véleményezniük kell, bele lehet javítani. Nyilván olyan feltételeket nem szabhatnak, ami ellentétes a jogszabállyal. Ő már egy-két helyen belejavított, pl. ne csak egy héten egyszer, hanem kétszer tartson a körjegyző ügyfélfogadást. A Számvevőszék jelentése szerint a dolgozói létszám 500-1000 fő közötti lakosság kategóriában 5,3 fő, 1000-1500 fő között 6,5, 1500-2000 fő között 7,5, 2000-3000 fő között 10,5, 3000-5000 fő között 15 fő. Bélmegeyer és Tarhos összesen 2200-2300 lakos, az ajánlat 10,5 fő. A megállapodás tervezetben 10 fő szerepel zárójelben 11 fő. Ez megállapodás kérdése, ez fontos, mert közös a költség viselése. Ha egyik fél sem csökkenti a létszámot mindkét félnek rossz. A körjegyzőség egy külön költségvetésű szerv, amely gazdálkodik az állami támogatásból és a települések

hozzájárulásából. Békéscsaba esetében a létszám 7 fő, melyet 1 fővel csökkentene. Ha Tarhos nem csökkent létszámot, akkor 5 fő, vagyis összesen 11 fő. Olyan variáció lehetséges, hogy az egyébként békéscsabai lakosú dolgozók mindkét helyen ellátja a feladatokat, de az összlétszámot ez nem érinti. Induláskor ez jó, de elképzelhető, hogy az ÖNHKI feltételei e tekintetben szigorodnak. A várossal nem a klasszikus körjegyzőség jöhetne szóba, hanem a városi hivatal látná el a körjegyzői feladatokat, a tarhosi hivatal bevonásával. Milyen mértékben vonná be, az tárgyalás kérdése.

Bunta Ferenc: ez a tervezet közös?

Hornok Sándor: ezt a tervezetet - ahogy akarják, és a törvény is engedi - kiigazítják, majd a békéscsabai testület jóváhagyja. Amennyiben jó mindkét fél számára, utána kell elfogadni.

Dr. Halász István László: szeretné, ha a jegyző megmaradna.

Hornok Sándor: a körjegyzőség megalakulásáig megmarad a jegyző, utána mindkét jegyzőt fel kell menteni, sőt a dolgozókat is. A körjegyzői állásra pályázatot írnak ki.

Papp József: a végkielégítést ki fizeti, hogy fog működni?

Hornok Sándor: a végkielégítés megpályázható, arra van forrás. A dolgozók áthelyezéssel kerülnek a körjegyzőségbe.

Bunta Ferenc: ők ragaszkodnának ahhoz, hogy Tarhos jegyzője legyen az aljegyző, vagy fordítva. Tudomása szerint Békéscsaba is ragaszkodik a jegyzőjéhez.

Hornok Sándor: a jegyzők munkaviszonya megszűnik, és pályázatot kell kiírni. A pályázók közül választja ki mindkét testület külön-külön, minősített többséggel.

Bunta Ferenc: nyilván a részletek megegyezés kérdése.

Hornok Sándor: megegyezésről nem lehet szó, mert pályázat. A két polgármester hiába egyezne meg, ha a képviselő-testület másképp szavaz.

Bunta Ferenc: Békéscsaba és Tarhos község körjegyzősége, székhely Békéscsaba. Békéscsaba adná a körjegyzőt, a székhely legyen Tarhoson.

Papp József: egyenrangú felek legyenek.

Hornok Sándor: Békéscsaba a nagyobb település.

Bunta Ferenc: Békéscsaba polgármestere nem zárkózott el attól, hogy Tarhos legyen a körjegyzőség központja.

Dolag Györgyné: kivitelezhető-e ez így?

Hornok Sándor: nyilván a nagyobb településen van a körjegyzőség központja, Tarhoson a kirendeltsége. Ha Tarhoson van a körjegyzőség központja a lényegesen nem változtat. A körjegyzőség lényege, hogy mindkét települést el kell látnia. A feladatokat nem lehet párhuzamosan csinálni. Vannak olyan feladatok, melyeket csak Tarhoson és csak Békéscsabán lehet végezni. Az ügyintézőket utaztatni kell, ezért hátrány Csárdaszállás. Egyrészt a körjegyzőt kell utaztatni, meg a dolgozókat kell utaztatni.

Bunta Ferenc: nem látta sehol leírva, hogy a feladatokat párhuzamosan nem lehet végezni.

Dolag Györgyné: mindegyik községnek önálló költségvetése van?

Hornok Sándor: a körjegyzőségnek van költségvetése, külön intézmény. A két önkormányzatnak is külön költségvetése van, s az önkormányzatok havonta bizonyos összeget utalnak a körjegyzőség működésére. Az önkormányzatok évente egyszer beszámoltatják a körjegyzőséget.

Molnár István: akarnak-e egyáltalán körjegyzőséget?

Hornok Sándor: ez nem lehet kérdés, muszáj körjegyzőséget alakítani.

Papp József: a 39. § (2) bekezdés mit jelent?

Hornok Sándor: Tarhos is fogadhat települést, ha megfelelő képzésű jegyzőt alkalmaznak.

Bunta Ferenc: nem arról van szó, hogy ne legyen körjegyzőség, csak arról, hogy ragaszkodnak a jegyzőhöz. A körjegyző kinevezhet egy aljegyzőt.

Papp József: az egyeztetési jog gyakorlása mit jelent? Tarhosnak alárendelt szerepe lesz?

Hornok Sándor: a polgármester véleményét ki kell kérni.

Dr. Halász István László: ha van egy jegyző, akkor nem lesznek kiszolgáltatottak.

Molnár István: a körjegyző irányít. Az aljegyzőnek nem mondhatják meg, hogy mit csináljon, mert őt is a körjegyző irányítja.

Dr. Halász István László: az aljegyző azért van, hogy képviselje a törvényességet.

Hornok Sándor: körjegyző nélkül testületi ülés nincs.

Molnár István: megbízott, vagy aljegyző lehet nem jogi végzettségű is?

Dr. Balaton Henrietta: attól függ, hogy a két önkormányzat hogy állapodik meg.

Hornok Sándor: az a képviselő-testületen múlik, hogy mit követelnek a körjegyzőtől.

Bunta Ferenc: megállapodás kérdése, hogy hol legyen a körjegyző és a körjegyzőség székhelye. Maradjon meg mind a két jegyző, egyik legyen a körjegyző, a másik helyen pedig legyen a székhely.

Hornok Sándor: ezt nem lehet így leszögezni, mert pályázatot kell kiírni.

Molnár István: úgy értelmezi a tervezetet, hogy Békéscsaba lesz a körjegyzőség központja, ott lesz a körjegyző, Bunta képviselő pedig úgy akarja, hogy az aljegyző pedig legyen Tarhoson. Hogy lehet ezt megoldani?

Dr. Halász István László: le kell ülni és meg kell beszélni a polgármesterrel és a testülettel.

Bunta Ferenc: Békéscsaba nem zárkózik el ettől. Véleménye szerint bízzák meg a két jegyzőt, hogy dolgozzák ki a megállapodást. Minél hamarabb össze kell hívni a két testületet.

Hornok Sándor: a körjegyzőséget azért kell létrehozni, hogy takarékoskodjanak. Az elhangzottak alapján egyáltalán nem takarékoskodnak.

Papp József: több pénzt kapnak.

Hornok Sándor: ha átcsoportosításra kerülnek a feladatok, pl. ugyanaz az ember végzi az adót, a könyvelést, akkor milyen munkát kapnak a többiek? A dolgozói létszámon kell takarékoskodni.

Dr. Halász István László: kit fognak elküldeni? A személyi vonatkozásokat már megnézték, marad mindenki, mivel van egy közös dolgozó.

Hornok Sándor: a jegyzőből van csak egy, a körjegyző.

Bunta Ferenc: Békéscsaba lemond a jegyzőjéről?

Hornok Sándor: csodálkozna, ha Békéscsaba így fogná fel, mert akkor nagy vesztesége Tarhosnak nem lesz, mivel lakosságszám arányosan kell a körjegyzőséghez hozzájárulni. Ha Tarhos tart egy aljegyzőt, akkor a bérnek felét Tarhos, másik felét Békéscsaba fizeti.

Dr. Halász István László: így van.

Hornok Sándor: nem hiszi, hogy Békéscsaba finanszírozná Tarhost. Ők csökkentik a létszámot, Tarhos meg nem.

Bunta Ferenc: Tarhos is csökkenti a létszámot a közös emberrel.

Hornok Sándor: egy körjegyzőség van, és annak van egy költségvetése a létszámban benne van. Nem csökkentették a létszámot, hanem még növelték az aljegyzővel.

Bunta Ferenc: akkor marad Tarhoson a körjegyző, ő mondjanak le a jegyzőjükről. Lemondanak róla?

Hornok Sándor: a körjegyzőségnek a lényege, hogy egy jegyző van és a dolgozók létszámát is csökkenteni kell, mert szakosodnak.

Molnár István: nem a polgármestereknek kell megegyezniük, hanem a képviselőknek, hogy ki legyen a jegyző.

Bunta Ferenc: miért küldjenek el embert, ha nem muszáj?

Hornok Sándor: azért muszáj, mert van 30 millió forint hiány, meg Békéscsabának is. Biztos abban is, hogy az Államkincstár nem fogja elfogadni ilyen formában a körjegyzőséget.

Molnár István: javasolja, hogy a Közigazgatási Hivatalból hívnak meg egy előadót, akinek hisznek a képviselő, mert úgy látja, hogy a polgármester úrnak nem hisznek.

Hornok Sándor: a megállapodás tervezetét is azért kérték a Közigazgatási Hivaltól, Bálint Annától, ami megfelel a törvénynek, meg az elképzeléseknek.

Bunta Ferenc: a Közigazgatási Hivatal a két testületre fogja bízni, hogy hány jegyző legyen.

Hornok Sándor: nem tudják kifizetni, mert Tarhos ÖNHKI-s település.

Bunta Ferenc: Békéscsaba ki tudja fizetni? Mások is ragaszkodnak a jegyzőjükhöz, ragaszkodjon Tarhos is. A megyében alig van még körjegyzőség, és mi van, ha év végére meg felszámolják.

Hornok Sándor: nem számolhatják fel, mert kötelezve vannak.

Dr. Halász István László: kell Békéscsaba, vagy sem?

Hornok Sándor: ha kell Békéscsaba akkor el kell dönteni, hogy miben történjen változás, s azt majd megtárgyalja a békéscsabai képviselő-testület is. Közösen határozzák meg, hogy mit szeretnének, nézzék át a megállapodás tervezetét.

Dr. Balaton Henrietta: a megállapodás tervezetéből hiányolja a körjegyző feladatát, helyettesítésének a rendjét és a költségek megosztásának rendjét.

Bunta Ferenc: akarnak körjegyzőséget, s kezdeményezzenek találkozót Békéscsabával.

Molnár István: Békéscsabán mikor lesz testületi ülés?

Hornok Sándor: akkor csinálnak amikor szükséges. Úgy tudja, hogy a békéscsabai képviselő-testület már tárgyalta a megállapodás tervezetét.

Papp József: a körjegyzőség megalakulásától kell felmondani a jegyzőnek, ki fizeti a végkielégítést?

Hornok Sándor: akkortól kezdve, hogy megalakult a körjegyzőség. Mindenkinél a saját önkormányzata fizeti a végkielégítést, ami kifizethető.

Bunta Ferenc: az ügyintézők számára térjenek vissza. Hány fő maradna Tarhoson?

Dolag Györgyné: ő ezt nem teljesen érti.

Hornok Sándor: Békéscsaba elküld egy főt, Tarhosnak is el kellene küldeni egy főt, abban az esetben 10 fővel dolgozna a körjegyzőség. Ha Tarhosról nem küldenek el egy főt, akkor maradna 11 fő, amelybe Békéscsaba beleegyezik. Hogy fogja mindezt mérlegelni az Államkincstár azt nem lehet tudni.

Molnár István: a megállapodást a Közigazgatási Hivatal jóváhagyja?

Hornok Sándor: igen, jóváhagyja, de vizsgálja az Államkincstár és az Állami Számvevőszék is. Az ellenőrzések jövőre fognak bekövetkezni. Foglalkozzanak-e Békéscsabával?

Képviselő-testület: igen.

Hornok Sándor: továbbra is azt állítja, hogy a város felé kellene menni, az a jövő útja.

Papp József: a hatalom megosztását, az alárendeltség viszonyát kellene rendezni.

Hornok Sándor: az önkormányzatiságot a körjegyzőség nem sérti. A hivatali munkát adják társulásba.

Dr. Halász István László: ezt még meg kell tárgyalni a Békéscsabai képviselő-testülettel közösen.

Hornok Sándor: fogalmazzák meg az akaratukat.

Bunta Ferenc: legyen körjegyző és aljegyző.

Hornok Sándor: akkor a létszám nem 11, hanem 12 fő + a körjegyző.

Molnár István: az aljegyző a körjegyzőséghez tartozik?

Dr. Balaton Henrietta: a körjegyző alatt dolgozik, a körjegyző a munkáltatója.

Hornok Sándor: maradnak a 11 főnél és a körjegyzőnek ebből kell aljegyzőt kinevezni, vagy külső munkavállalót nevez ki? Ha a jelenlegi jegyzőben gondolkodik a képviselő-testület, akkor ő már külsős lesz, mert neki felmondanak és a körjegyzőnek kell majd felvennie.

Dr. Halász István László: külsős, ami majd egy külön megállapodás lesz.

Bunta Ferenc: Tarhoson maradna 4 fő + az aljegyző.

Hornok Sándor: bizonyos napokon 4 fő, bizonyos napokon 5 fő.

Dolog Györgyné: Tarhosnak is és Békéscsabának is egy fél-fél fő.

Hornok Sándor: a körjegyzőségnek egy egész fő.

Bunta Ferenc: legyen körjegyző, legyen aljegyző.

Hornok Sándor: Békéscsaba ragaszkodik a 6 főhöz, Tarhos ragaszkodik az 5 főhöz + az aljegyző és a körjegyző. Az a kérdés, hogy Békéscsaba elfogadja-e ezt, mivel az ő pénzükről is szó van.

Molnár István: ők is fizetik az aljegyzőt:

Dr. Balaton Henrietta: ahogy Tarhos is fizeti a körjegyzőt.

Hornok Sándor: létszámarányosan utalják a rájuk eső részt.

Dr. Balaton Henrietta: ugyanúgy működik, mint az iskolai társulás, támogatás plusz az önkormányzatok hozzájárulása.

Hornok Sándor: technikai beruházást szükséges a körjegyzőség esetében végrehajtani. Összegezve a körjegyzőség, aljegyző, 11 tisztviselő. Május 1-jétől kivitelezhető a körjegyzőség. A megállapodás szövegezésében nem változtatna.

Bunta Ferenc: telephely, székhely?

Hornok Sándor: ezt még mindig nem érti. Tudomásul kell venni, hogy Tarhos kisebb, mint Békéscsaba.

Dr. Halász István László: javasolja, hogy a két képviselő-testület minél hamarabb üljön össze a felmerülő kérdések tisztázása végett.

Molnár István: javasolja, hogy a közös képviselő-testületi ülésre hívjanak meg a Közigazgatási Hivatalból egy illetékes személyt, aki felvilágosítást tud adni körjegyzőség ügyében.

Dr. Halász István László: van két jegyző, van két polgármester miért szükséges még egy szakmabeli? Ők a törvényességet képviselik.

Dr. Balaton Henrietta: a Közigazgatási Hivataltól nem biztos, hogy kijönnek.

Szilágyi Anikó: a tervezetet ki készítette?

Hornok Sándor: Békéscsaba adaptálta a Közigazgatási Hivatal mintáját. Az alapító okiratot nem osztotta ki, mert annak az előkészítése, kidolgozása elég szegényes.

Arra most nincs is szükség, ahhoz hogy dönteni tudjanak. Nem gondolja, hogy annál többet tudna mondani a Közigazgatási Hivatal, mint amit írásban kiküldött, mivel nincs gyakorlati tapasztalat. Határozati javaslata, hogy Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az igazgatási feladatok ellátására Békéscsaba községgel körjegyzőséget alakít, 2007. május 1-jei dátummal. A képviselő-testület a két önkormányzat között megkötendő megállapodás tervezet megvitatása céljából kezdeményezi a két képviselő-testület együttes ülését 2007. március 10-ig. Határidő: határozattal való közléssel Felelős: Hornok Sándor polgármester.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatról szavazzanak.

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2007. (II. 21) határozat:

Tarhos Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az igazgatási feladatok ellátására Békéscsaba községgel körjegyzőséget alakít, 2007. május 1-jei dátummal. A képviselő-testület a két önkormányzat között megkötendő megállapodás tervezet megvitatása céljából kezdeményezi a két képviselő-testület együttes ülését 2007. március 10-ig.

Határidő: határozattal való közléssel

Felelős: Hornok Sándor polgármester

5./ Napirend: SZMSZ felülvizsgálata

Előadó: Dr. Balaton Henrietta jegyző

Hornok Sándor: a körjegyzőség megalakulása után két SZMSZ lesz. Lesz egy a körjegyzőségnek és lesz egy az önkormányzatoknak.

Van-e kérdés, hozzászólás?

Molnár István: a 9. § (1) bekezdésben átruházza hatáskörét a polgármesterre, melytől a (2) bek